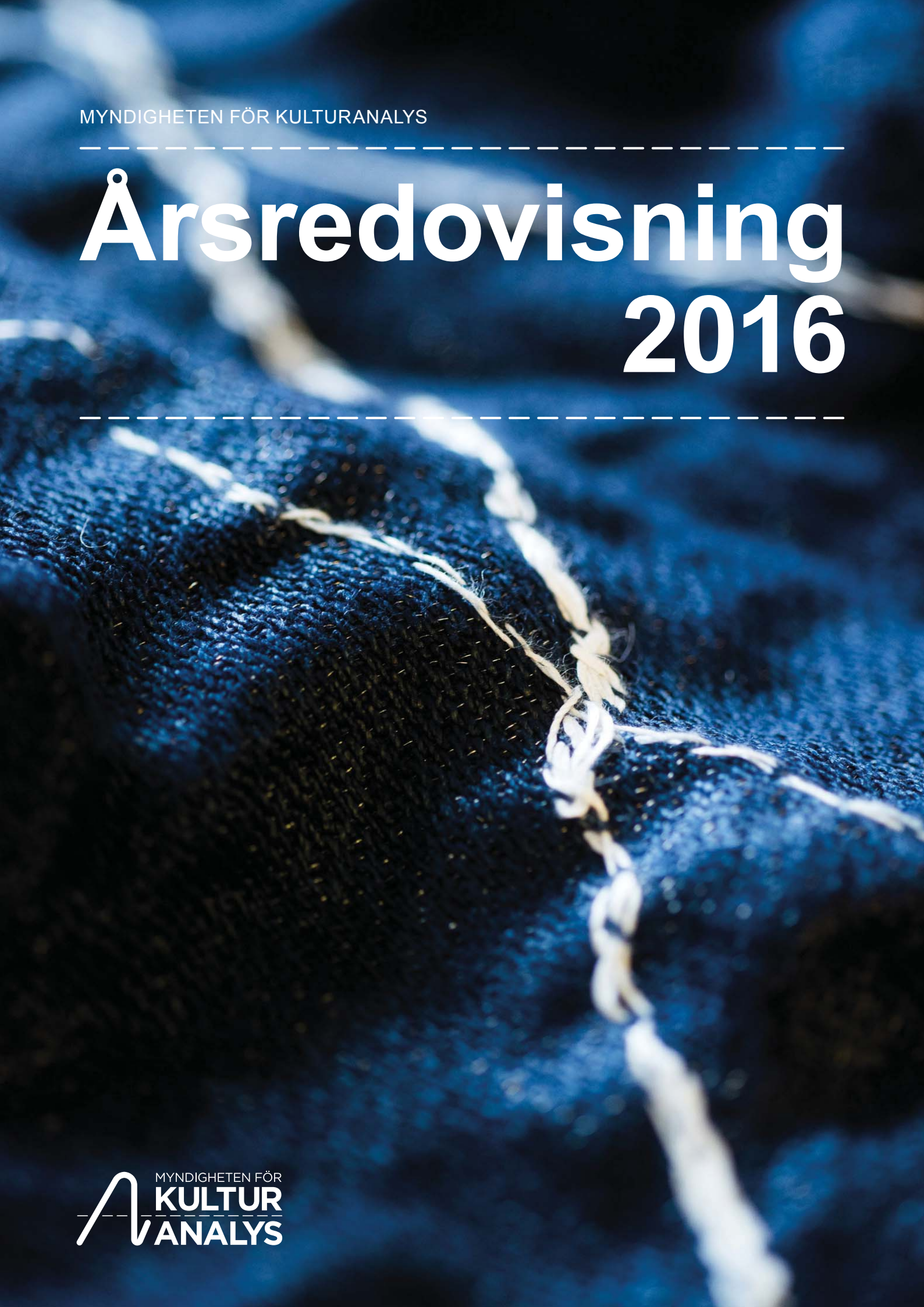
MYNDIGHETEN FÖR KULTURANALYS

Årsredovisning 2016



MYNDIGHETEN FÖR KULTUR ANALYS

MYNDIGHETEN FÖR
KULTUR
ANALYS

Postadress:
Box 120 30, 102 21 Stockholm
Besöksadress:
Fleminggatan 20, 6 tr
Telefon:
08-528 020 00
E-post:
info@kulturanalys.se
Webbplats:
www.kulturanalys.se

© Myndigheten för kulturanalys 2017
Omslagsbild: Examensarbete av Matilda Fransson,
Handarbetets vänners skola
Foto: Erik Thor
Formgivning: Kulturanalys

MYNDIGHETEN FÖR KULTURANALYS

Årsredovisning 2016

Innehåll

Året i korthet 4

RESULTATREDOVISNING 7

Samlad redovisning av verksamheten 2016 8
Vårt uppdrag och arbetssätt 8
Prestationer 9
Personal- och kompetensförsörjning 10
Kvalitet och utveckling 10
Verksamhetens intäkter och kostnader 15

Statistik och kulturvanor 18
Uppdrag 18
Prestationer 18

Utvärdering 20
Omvärldsbevakning 20
Utvärdering 22
Lägesbedömning 23

Kommunikation 25
Uppdrag 25
Prestationer 25

Kulturanalys Norden 27
Uppdrag 27
Prestationer 27

FAKTA OCH FINANSIELL REDOVISNING 29
Resultaträkning 30
Balansräkning 31
Anslagsredovisning 32
Tilläggsupplysningar 33
Noter 34
Sammanställning av väsentliga uppgifter 38
Underskrift 39

Året i korthet

År 2016 inleddes med ett relativt oförändrat uppdrag från regeringen att bidra som kunskapsstöd till kulturpolitiken. Under året har vi därför fått möjlighet att lyfta blicken, sätta mer långsiktiga mål samt sträva efter en konsolidering och effektivisering av verksamheten. Detta har gjorts genom att förenkla och anpassa organisation och arbetssätt, utveckla verksamhetsplaneringen och bli bättre på att anpassa ambitionsnivå till resurser i form av personal och medel för externa uppdrag.

Redan i januari publicerades rapporten *Kulturvanor* om kulturvanorna i Sverige. Den bygger på ett samarbete med SOM-institutet och är en första rapportering i vad som planeras bli en löpande analys av hur kulturvanorna förändras, variationen mellan olika delar av landet, skillnaderna i förutsättningar mellan glesbygd och storstad samt den socioekonomiska betydelsen för deltagandet i och utövandet av kultur. Rapporten visar tydligt att tillgängligheten varierar, och att trösklar i form av avgifter och kostnader spelar roll, men visar också att det finns ett djupare och mer svårföränderligt mönster kopplat till socioekonomiska faktorer som utbildning, hembakgrund, bostadsort och inkomst. Kvinnornas deltagande i kulturen är dessutom betydligt större än männens.

Variationerna i kulturvanor mellan olika delar av Sverige är så stora att vi talar om ”vita fläckar” i Kultursverige. De socioekonomiska faktorernas roll och skillnaden mellan män och kvinnor visar att vi har en bit kvar tills vi kan säga att målet om allas delaktighet i kulturlivet är uppfyllt.

Kulturen har en nära koppling till demokrati. 2016 var året då yttrandefrihetsförordningen firade 250-årsjubileum. I rapporterna *Hotad kultur?* och *Värdar eller väktare?* tydliggörs kulturens roll för det demokratiska samtalet, och rapporterna visar att författare, konstnärer och kulturinstitutioner utsätts för hot på ett sätt som inte är förenligt med bilden av ett fritt och obundet kulturliv. Framför allt en mindre grupp av författare och konstnärer utsätts för omfattande hot och vissa institutioner tvingas välja mellan att utveckla den konstnärliga verksamheten eller att lägga resurser på att skydda verksamheten.

När det gäller utvärderingar och fördjupade analyser har arbetet fokuserats till att belysa statens styrning och de nationella och regionala kulturinstitutionernas mångfaldsarbete. Ytterligare analyser handlar om den långsiktiga kostnadsutvecklingen och utrymme och förutsättningar för länsteatrarna att utveckla verksamheten när kostnaderna för administration, löner och hyror stiger. Dessa rapporter publiceras i inledningen på 2017. Kulturanalys har också fått i uppdrag att utvärdera statens satsning på kulturverksamheter i vissa bostadsområden 2016-2018.

I syfte att stärka det kunskapsmässiga stödet till kulturpolitiken har vi också valt att utveckla Kulturanalys årliga lägesbedömning och därmed tydliggöra läget inom kulturpolitikens övergripande målområden. *Kulturanalys 2016* sammanfattar Kulturanalys olika rapporter och statistik och drar också nytta av annan forskning och statistik för att beskriva läget i relation till de övergripande kulturpolitiska målen. Rapporten visar att kulturen är en integrerad del av samhället och att utvecklingen mot de kulturpolitiska målen är beroende av åtgärder inom en rad politikområden och sektorer som regionalpolitik, infrastruktur, kommunikationer, digitalisering och bredband, skola och äldreomsorg.

Kulturanalys rapporter spelar roll också för en bredare och mer allmän kulturpolitisk debatt. Kulturanalys Kulturpolitiska dag i januari 2016 var mycket välbesökt, och Kulturanalys medarbetare har deltagit med presentationer i en rad olika sammanhang under året. Utöver Almedalsveckan och Bok- och biblioteksmässan har Kulturanalys medarbetare varit inbjudna som talare vid ett flertal regionala kulturting från Malmö i söder till Östersund i norr. Vi sätter stort värde på detta. Dels naturligtvis för att det visar att rapporterna är relevanta för kulturpolitiken på olika nivåer, dels för att vi på detta sätt kan utveckla vår verksamhet och stärka kunskapsstödet till kulturpolitiken.

Statistik är en grundläggande infrastruktur för politik, forskning och analys. Kulturanalys har ett brett uppdrag att ta fram statistik inom kulturområdet, men knappheten i resurserna gör det svårt att täcka alla de områden som är Kulturanalys ansvar. Trots detta har arbetet med museistatistiken utvecklats mycket positivt under året. Rapporten *Samhällets utgifter för kultur 2014-1015* har publicerats, och särskilt glädjande

är att vi under 2016 har kunnat presentera statistik rörande kulturmiljövård. Rapporten *Kulturmiljöstatistik* som publicerades i november 2016 är den första rapporten på området sedan 1997. Rapporten bygger på ett flertal olika statistikkällor och ett väl fungerande samarbete med en rad myndigheter och organisationer. Jag vill tacka Boverket, Länsmuseernas samarbetsråd, Länsstyrelsen, Riksantikvarieämbetet, SCB, Skogsstyrelsen, Statens fastighetsverk, Svenska kyrkan och Sveriges hembygdsförbund för deras stöd.

Vi ser dock att vissa kulturområden alltjämt saknar en nödvändig statistisk belysning. Det gäller främst scenkonstområdet och bild och formområdet. Här är statistikläget så bristfälligt och svårarbetat att vi bedömer att det kan krävas ett omtag med statistikinsamlingen för dessa områden. Som resursläget för Kulturanalys ser ut de närmaste åren kan dock ett sådant nödvändigt utvecklingsarbete riskera att skjutas på framtiden.

Kulturen är en central del i det nordiska samarbetet. Under 2016 har Kulturanalys – i konkurrens med ett flertal institutioner och forskarmiljöer i Norden – fått i uppdrag av Nordiska ministerrådet att etablera ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitik. Kulturanalys Norden kommer att bidra med kunskapsstöd i olika former. Det handlar om att utveckla och samordna nordisk kulturstatistik, genomföra utvärderingar av nordiska kulturpolitiska initiativ och insatser samt att sprida och nyttiggöra forskning och kunskap med relevans för det nordiska kultursamarbetet. Jag ser mycket fram mot detta arbete.

Stockholm, den 21 februari 2017

Sverker Härd
Myndighetschef

Sverker Härd. Foto: Stefan Tell

Resultatredovisning

Samlad redovisning av verksamheten 2016

Vårt uppdrag och arbetssätt

Myndigheten för kulturanalys har regeringens uppdrag att utvärdera, analysera och redovisa effekter av förslag och genomförda åtgärder inom kulturområdet. Detta ska göras med utgångspunkt i de kulturpolitiska målen. Vi har också i uppdrag att bistå regeringen med stöd och rekommendationer för att utveckla den statliga kulturpolitiken. Enligt myndighetens instruktion ska Kulturanalys:

- ansvara för officiell statistik inom områdena kulturmiljövård, museer, studieförbund och samhällets kulturutgifter
- analysera kulturområdets samlade finansiering
- bedriva omvärldsbevakning inom kulturområdet och andra relevanta samhällsområden, såväl nationellt som internationellt
- följa forskningen inom kulturområdet, såväl nationellt som internationellt
- löpande utvärdera kultursamverkansmodellen och analysera modellens långsiktiga effekter
- bedöma effekterna av den statliga verksamhetsstyrningen och bidragen inom kulturpolitiken
- bedöma utvecklingen när det gäller mångfald, tillgänglighet och jämställdhet inom kulturområdet.

I myndighetens regleringsbrev för 2016 ges ytterligare uppdrag. Myndigheten för kulturanalys ska:

- följa upp besöksutveckling och tillgänglighet på de centrala museerna, Forum för levande historia och Riksantikvarieämbetet
- översiktligt följa upp besöksutvecklingen på de museer som erhåller bidrag under anslaget 8:3 Bidrag till vissa museer
- utveckla den officiella statistiken inom kulturområdet till att även innefatta bild och form samt scenkonst
- genomföra kulturvaneundersökningar samt utveckla kvalitativa och kvantitativa indikatorer för kulturområdet
- utvärdera satsningen kulturverksamheter i vissa bostadsområden 2016-2018.

Kulturanalys verksamhet består av områdena *Förvaltning, Statistik och kulturvanor, Utvärdering, Kommunikation* samt *Kulturanalys Norden.*

Kulturanalys verksamhet baseras vidare på ett antal övergripande förhållningssätt som bidrar till att upprätthålla kvalitet och kontinuitet. Det första är en ambition att ta fram studier om trender och effekter av statlig kulturpolitik som ger ett **brett underlag**. Utvärdering och analys är en del av styrningen av ett politikområde, och därför är en bred belysning av kulturområdet viktig för att inte kulturbegreppet ska avgränsas och stödet till politiken, liksom debatten om kulturen, riskera att få för snäva ramar.

Ett andra förhållningssätt är att låta **metodval vara underställt kunskapsintresse**. Det är väsentligt att upprätthålla en balans mellan kvalitativa och kvantitativa metoder och kombinationen av metoder ger ett bättre underlag. Kvantitativa metoder skapar möjligheter till breda, generella belysningar medan kvalitativa metoder bidrar till fördjupad förståelse. En anpassad, balanserad och varierad metodologi ger en förädlad analys och relevant bild av kulturpolitikens effekter, områdets utveckling och kulturens värde.

Nyttan av Kulturanalys utvärderingar och analyser är beroende av kvaliteten i datamaterial, metoder och analyser. Vi arbetar med **vetenskapliga metoder** och detta tredje förhållningssätt garanterar ett oberoende – inom ramen för vårt uppdrag – i förhållande till frågeställningar, till aktörer inom kulturområdet och till de myndigheter som genomför den statliga kulturpolitiken.

Som ett fjärde förhållningssätt eftersträvar Kulturanalys **ett arbetssätt som är lyssnande och interaktivt med kultursektorn**, utan att göra avkall på de utvärderingsmässiga och metodologiska kriterierna. En dialog med aktörer som är verksamma inom kulturområdet och närvaro i olika sammanhang behövs för att förstå data och ställa de mest relevanta frågorna. En sådan närhet till kulturverksamheten och dialog med de verksamma ger också ett bättre stöd för relevanta och utvecklingsorienterade analyser. Det är även vår ambition att samverka med andra myndigheter inom kultursektorn och med myndigheter och aktörer i politikområden som angränsar till kultursektorn, exempelvis inom demokratipolitiken, barn- och ungdomsområdet samt integrationspolitiken. Ett sådant arbetssätt stärker kvaliteten och relevansen i Kulturanalys rapporter och bidrar till en ökad samordning inom och mellan olika politikområden.

Ett femte förhållningssätt är naturligtvis att våra underlag och **rapporter ska vara användbara och fokusera på sådana frågor som är relevanta för politiska aktörer**. Kunskapen ska finnas till hands när den behövs i olika politiska processer. Även om vårt arbetssätt bygger på forsknings-mässiga metoder så är det kulturpolitikens behov – snarare än forskarsamhällets – som är överordnat.

Prestationer

Kulturanalys prestationer definieras som alla de studier och projekt som pågått under innevarande år samt de rapporter, PM, seminarier och temadagar i myndighetens regi som de resulterat i. I prestationerna ingår även de externa presentationer och seminarier myndigheten medverkar i, vilket bland annat beskrivs i avsnittet Kommunikation och samverkan. Därtill har Kulturanalys i sin instruktion också uppgifter som avser att främja och följa.

Publikationer samt genomförda seminarier i myndighetens regi 2016

Statistik och kulturvanor:

Kulturvanor

Rummet av kulturvanor. En fördjupad analys av 2014 års SOM-undersökning (PM)

Besöksutveckling för de centrala museerna 2015 (PM)

Plan för arbetet med kulturvaneundersökningar (PM)

Samhällets utgifter för kultur 2014-15

Kulturmiljöstatistik

Museer 2015

Utvärdering:

Kulturanalys 2016

Hotad kultur?

Skapande skola. Mer kultur till skoleleverna och mer jobb till konstnärerna? (PM)

Utveckling av resultatindikatorer för kulturpolitik (PM)

Värdar eller väktare?

Kommunikation:

Kulturpolitisk dag 2016. Kultur för vem?
Konferens 19/1

Hot mot författare och konstnärer - vad kan samhället göra?
Seminarium i Almedalen 4/7

Hot och trakasserier – hur påverkas kulturutövare och uppdragsgivare?
Bok- och biblioteksmässan, Seminarieprogrammet 22/9

Hot och trakasserier mot författare – vad kan förlag och bibliotek göra?
Bok- och biblioteksmässan, Yttrandefrihetsscenen 22/9

Många av myndighetens prestationer är tvärsektoriella och berör flera av myndighetens uppdrag och ansvarsområden. Därför redovisas verksamhetens intäkter och kostnader fördelat per kärnverksamhetsområde, i vilka samtliga av myndighetens prestationer ingår.

Dessa områden är: *Utvärdering*, *Statistik och kulturvanor*, *Kommunikation* samt *Kulturanalys Norden.* Området *Utvärdering* omfattar omvärldsbevakning, utvärdering och lägesbedömning.

Prestationerna redovisas under avsnitten för varje verksamhetsområde.

Personal- och kompetensförsörjning

Våren 2016 gavs Kulturanalys i uppdrag av Nordiska ministerrådet att etablera ett kunskapscentrum för nordisk kulturpolitik, Kulturanalys Norden. I samband med detta genomfördes en nyrekrytering med fokus på statistik- och utredarkompetens. Efter detta bestod den tillsvidareanställda personalen av en myndighetschef, en kanslichef på halvtid, en administratör/kommunikatör samt åtta utredare, varav en med kommunikationsansvar för myndigheten. Under 2016 har ytterligare fem utredare varit visstidsanställda vid myndigheten.

Kompetensen inom Kulturanalys är hög, relevant och med en god variation när det gäller utbildningsinriktning och arbetslivserfarenhet. Flertalet utredare är forskarutbildade. Medarbetarna har bakgrund inom exempelvis områdena statsvetenskap, nationalekonomi, statistik, litteraturvetenskap och organisationsforskning. Utredarna har mångårig erfarenhet från utvärderings- och statistikarbete och den samlade metodologiska kompetensen är bred och täcker både kvalitativa och kvantitativa metoder. Utredarna har också mångårig erfarenhet från den kulturpolitiska sektorn. Den administrativa personalen har lång erfarenhet från myndighetsarbete. Intresse för kultur och engagemang i kulturpolitiken är gemensamt för alla medarbetare.

Av myndighetens tillsvidareanställda personal 2016 var sex kvinnor och fem män. Åldersmässigt var spridningen från 35 till 55 år med en medianålder på 42 år.

Det vetenskapliga rådet bidrar med inriktningsmässigt och metodologiskt stöd, kunskaper inom utvärdering samt god kännedom om kulturpolitik och närliggande ämnesområden. Rådet är sammansatt med ämnesmässig variation, och har i och med det nordiska uppdraget utökats till att ha en bred nordisk representation.

Kompetensutveckling sker kontinuerligt genom utredningsorienterade diskussioner, seminarier och externa konferenser. Specifik medarbetaranpassad kompetensutveckling utformas mot bakgrund av myndighetens uppdrag och medarbetarnas behov.

Insynsrådet under 2016

Sverker Härd, myndighetschef och ordförande

Elisabeth Lax, teaterchef, Norrbottensteatern

Tobias Nielsén, kulturekonom och vd för kunskapsföretaget Volante

Mikael Palo, kultur- och utbildningschef vid Landstinget Sörmland

Amelie von Zweigbergk, Chef Industriell utveckling, Teknikföretagen

Kvalitet och utveckling

Kulturanalys har i uppdrag av regeringen att bedöma verksamhetens kvalitet och att sätta upp kriterier utifrån vilka detta kan göras.

En kvalitetsdiskussion syftar ytterst till att utveckla myndigheten och vi försöker därför se kritiskt på vår verksamhet och identifiera utvecklingsbehov. Kulturanalys är en utvärderings- och analysmyndighet och en kvalitetsbedömning måste ske med utgångspunkt i det specifika uppdrag en sådan myndighet har. Tidsperspektivet bör vara flerårigt.

Under 2015 tog Kulturanalys fram analysplanen, *För bättre kunskap om kulturlivet och politikens effekter*. Till skillnad mot tidigare år har myndigheten från och med 2015 därmed ett verksamhetsövergripande och långsiktigt strategidokument på plats som bidrar till att ge riktning till verksamheten. I analysplanen definieras de grundläggande förhållningssätten för Kulturanalys verksamhet i relation till myndighetens uppdrag, och det är med utgångspunkt i dessa förhållningssätt som bedömningskriterier för kvalitet valts ut. Det innebär att vi bedömer kvaliteten med avseende på:

- Bred belysning av det kulturpolitiska området
- Analysmetoder, dataunderlag och kombination av kvantitativa och kvalitativa metoder
- Kompetens och kvalitet i arbetsprocesser
- Samverkan med relevanta myndigheter och aktörer i kultursektorn
- Relevans för olika nivåer inom kulturpolitiken

Nedan görs en bedömning av verksamheten utifrån dessa kriterier. Därefter ges en översikt på utvecklingsbehov inom Kulturanalys olika verksamhetsområden.

Bred belysning av det kulturpolitiska området

Sett ur ett treårsperspektiv har Kulturanalys analyser täckt centrala delar av den nationella kulturpolitiken. Det är också ur ett flerårigt perspektiv utvärderingsverksamheten måste planeras och bedömas. Det finns inga möjligheter att belysa systemförändringar och satsningar över hela politikområdet varje verksamhetsår.

Inom utvärderingsverksamheten har fokus legat på kultursamverkansmodellen och vi har i ett flertal rapporter beskrivit modellens genomförande och konsekvenser. Viktiga teman har varit kultursamverkansmodellens effekter på den regionala kulturens bidragsfördelning, styrning, uppföljning och det konstnärliga handlingsutrymmet. Andra centrala teman den senaste treårsperioden har varit mångfald och jämställdhet samt särskilda satsningar som Skapande skola, Kulturbryggan och Musikplattformen. Utvärderingen av satsningen på kulturverksamheter i vissa bostadsområden, *Äga rum*, har inletts under 2016. Omvärldsanalyserna har berört ämnen som medborgarfinansiering av kulturen, näringslivsfinansiering, samhällstrender som påverkar möjligheterna att nå de nationella kulturpolitiska målen samt författares, bild- och formkonstnärers och kulturinstitutioners utsatthet för hot.

Inom statistikområdet har en stor del av arbetet koncentrerats till museisektorn, vilket är en konsekvens av tyngdpunkten på museistatistik i Kulturanalys regleringsbrev. Även om arbete nu pågår inom samtliga statistikområden, och Kulturanalys under 2016 publicerade den första rapporten sedan 1997 inom kulturmiljövård, så har betoningen på museistatistiken hämmat utvecklingen av statistikområdena scenkonst samt bild och form.

Avgränsningar har också gjorts av resursskäl samt för att undvika överlappning med andra myndigheters och aktörers uppdrag och analysverksamhet som täcker specifika delar av det kulturpolitiska området. Mot bakgrund av detta planeras i dagsläget därför ingen omfattande utvärdering inom exempelvis kulturarvs- och filmområdet.

Kulturanalys bedömning är att myndigheten sammantaget och över en flerårsperiod bidragit till en bred och mångfacetterad belysning av det kulturpolitiska området. Trenden idag är dock att kulturbegreppet i sig (och därmed kulturpolitiken) vidgas. Dels genom att nya, ofta digitala, kulturaktiviteter växer fram, dels genom att kulturpolitiken kopplas närmare utbildningsfrågor, demokratifrågor, integrationsfrågor och frågor kopplade till det civila samhället. Detta är positivt men ställer ökade krav på Kulturanalys när det gäller att upprätthålla en bred belysning.

Metoder och dataunderlag

Ett grundläggande förhållningssätt i Kulturanalys verksamhet är en öppenhet inför metodval och att låta metodvalet vara underställt kunskapsintresset och analysfrågan. Möjligheterna till mer omfattande kvantitativa studier begränsas av att kulturstatistiken ännu inte är särskilt omfattande. På sikt kommer det dock att bli möjligt att utveckla de kvantitativa analyserna baserade på officiell statistik.

Inom ramen för specifika delområden arbetar Kulturanalys med olika metoder som fångar upp olika aspekter av analysfrågorna. Ett av flera exempel på detta är rapporten *Kultur av vem?* (2015) som bygger på registerdata, intervjudata och tidigare forskning inom arbetsmarknadsområdet. Under 2016 har vi arbetat vidare med en kvalitativ studie som belyser styrningen inom mångfaldsområdet, samt hur mångfaldsbegreppet uppfattas när det ska överföras till konkreta åtgärder och arbetssätt hos nationella och regionala institutioner.

Ett annat exempel är den årliga lägesbedömningen där vi kombinerar kvalitativa och kvantitativa analyser av kulturpolitiska insatser i relation till de kulturpolitiska målen. Med ett större antal genomförda analyser för varje år som går får vi allt större möjligheter att göra sammanfattande bedömningar av kulturpolitikens effekter. Strävan

är att i den årliga lägesrapporten utveckla kopplingen till de kulturpolitiska målen.

Kulturanalys bedömning är att det finns en god balans mellan olika analysmetoder, både kvantitativa och kvalitativa, i verksamheten som helhet. Detta bidrar till både generella studier och fördjupade analyser.

Kompetens och kvalitet i arbetsprocesser

Kulturanalys personal har hög kompetens och en kunskapsmässig bredd i ämnen och metoder, vilket bidrar till en mångsidig analysverksamhet. Flertalet av utredarna är forskarutbildade inom relevanta områden och samtliga har en lång utredarerfarenhet. Med åren har personalen fördjupat kunskaperna inom det kulturpolitiska fältet och flertalet av myndighetens medarbetare har nu en mycket god kännedom om det kulturpolitiska fältet.

Kulturanalys vetenskapliga råd har stor betydelse för analysarbetets samtliga faser, och med det nordiska uppdraget följer en breddad förståelse för den svenska kulturpolitiken i relation till kulturpolitik i andra nordiska länder.

Vad gäller arbetsprocesser och planering är erfarenheten att längre projekt är sårbara för personalförändringar och andra faktorer. Belastningen på personalen blir hög och myndighetens flexibilitet ändras. Detta gäller främst studier med omfattande instrumentutveckling och långa datainsamlingstider. Det gäller också projekt som bygger på omfattande dokumentgenomgångar, stora volymer intervjuer och forskningsinventeringar.

Samtidigt som möjligheten till att göra långsiktiga projekt bör finnas kvar, finns ett behov av att utforma projekt med kortare genomförningstid. Sätt att göra detta på kan vara att använda mer avgränsade frågeställningar, effektivare arbetssätt och ett mer systematiskt utnyttjande av registerdata. En diskussion kring detta utvecklingsområde har påbörjats under hösten 2016.

Samverkan med relevanta myndigheter och aktörer

Vad gäller samverkan bedömer vi utvecklingen inom två områden. Dels samverkan inom ramen för analysarbetet, dels erfarenhets- och kunskapsutbyte med målgrupper och andra aktörer i kultursektorn.

Inom analysarbetet har Kulturanalys de senaste åren successivt och metodiskt stärkt samverkan med andra myndigheter och aktörer. Det gäller exempelvis kulturmiljövårdsstatistiken där samverkan skett med Boverket, Länsmuseernas samarbetsråd, Länsstyrelserna, Riksantikvarieämbetet, SCB, Skogsstyrelsen, Statens fastighetsverk, Svenska kyrkan och Sveriges hembygdsförbund.

Samverkan har även skett på scenkonstområdet, med Kulturrådet och Kulturdatabasen, och med kulturvaneundersökningarna som genomförs i samarbete med SOM-institutet. I arbetet med att undersöka barns- och ungas kulturvanor har regionerna bjudits in att delta. Utöver en nationell beskrivning kommer under 2017 sex regioner kunna presentera regionrepresentativa studier med analyser anpassade till sina kunskapsbehov.

Museistatistiken utvecklas med stöd av ett permanent nätverk med representanter för de centrala museerna. Denna referensgrupp har bidragit mycket positivt till utvecklingen på området.

Rapporterna om kulturens utsatthet för hot (*Hotad kultur?* och *Värdar eller väktare?*) bygger på ett fruktbart samarbete med Sveriges författarförbund, KRO/KIF och ett flertal författare och bild- och formkonstnärer i referens- och fokusgrupper.

Flera av de rapporter som tagits fram har skett genom uppdrag till forskare och institutioner.

Utvärderingar och analyser av kultursamverkansmodellen bedrivs sedan många år i samråd med en rad aktörer – såväl statliga och regionala som aktörer från kulturlivet och det civila samhället. Formerna för detta samråd har utvecklats över tid. Exempelvis etablerades Kulturanalys nätverk för regionala tjänstemän som arbetar med kulturpolitiska frågor år 2012. Det regionala nätverket har sedan dess mötts två gånger årligen i Kulturanalys regi för att diskutera utvärderingsfrågor kopplade till kultursamverkansmodellen.

Kulturanalys samarbetar också med de myndigheter som har lokaler i samma fastighet. Samverkan sker med Statskontoret, Fastighetsmäklarinspektionen (FMI) och Svenska institutet för europapolitiska studier (Sieps) när det gäller lokalfrågor och tjänster som IT, reception och vaktmästeri. Ambitionen är att framöver utveckla detta samarbete ytterligare.

Samverkan med andra myndigheter och aktörer bidrar till bättre analyser och håller nere kostnader

för förvaltning och lokaler. Mot bakgrund av den omfattande samverkan som skett under 2016 är Kulturanalys bedömning att detta fungerar väl på myndigheten.

Relevans

Relevans är en avgörande men samtidigt svårbedömd fråga. I grunden handlar det om att Kulturanalys analyser tar upp viktiga kulturpolitiska frågor, håller hög metodmässig kvalitet, skriver fram analysresultat och rekommendationer på ett tillgängligt sätt och att analyserna tidsmässigt är anpassade till politiska processer.

Intresset för myndighetens rapporter har under den senaste treårsperioden varit stabilt och högt. Kulturanalys bedömning är att myndigheten uppfattas som en trovärdig avsändare och bidrar med ett systemperspektiv inom kulturpolitiken. Målgrupperna uttrycker dessutom att det är positivt att Kulturanalys inte endast presenterar analyser och statistik, utan också förmår tydliggöra kopplingen till kulturpolitiken och peka ut väsentliga områden och problem som kan behöva politiska insatser.

Kulturanalys har deltagit i en rad olika sammanhang med presentationer på exempelvis Kulturdepartementet och vid ett flertal nationella konferenser. Vi har också presenterat rapporter på flera av de regionala kulturtingen.

Intresset från media för Kulturanalys rapporter har under 2016 varit högt, särskilt rörande analyserna av kulturvanor (*Kulturvanor, Kulturanalys 2016* och *Samhällstrender och kulturvanor – en omvärldsanalys* (från 2015)) samt de två rapporterna om kulturens utsatthet för hot.

Rapporterna om kulturens utsatthet för hot har varit tidsmässigt väl anpassade till Kulturdepartementets processer, och Kulturanalys årliga lägesbedömning ger inspel till budgetpropositionens resultatbedömning när det gäller det kulturpolitiska området.

Den samlade bedömningen är att Kulturanalys verksamhet håller en hög relevans för kulturpolitiken på både nationell och regional nivå.

Utvecklingsbehov inom verksamhetsområdena

Kvalitetskriterierna kan tillämpas på Kulturanalys olika verksamhetsområden för att lyfta fram utvecklingsmöjligheter.

På ett övergripande plan sker en kontinuerlig verksamhetsutveckling. Under 2016 har organisationen förändrats så att verksamhetsområdena gjorts tydligare och verksamhetsplaneringen mer långsiktig. Det finns dock ett fortsatt behov av att ytterligare stärka projektplaneringen samt stödet när det gäller juridiska frågor och upphandlingsfrågor.

Under 2016 har det dessutom blivit tydligt att förvaltningsfunktionen haft en hög arbetsbelastning och att åtgärder måste vidtas för att minska denna.

Det nordiska uppdraget kommer att förändra verksamheten på olika sätt. Kulturanalys stöd till regeringen, Kulturdepartementet och andra aktörer inom kulturpolitiken kommer på sikt att fördjupas och breddas. Det nordiskt jämförande perspektivet förstärks. Målsättningen under de närmaste åren är att det nordiska uppdraget ska integreras i Kulturanalys gängse verksamhet.

Statistik och kulturvanor

Inom Statistik och kulturvanor har Kulturanalys under 2015 och 2016 kommit igång med arbetet inom samtliga statistikområden. Det saknas dock resurser för egna datainsamlingar på alla områden och Kulturanalys måste därför arbeta i samverkan med andra myndigheter och institutioner som till stor del står för själva datainsamlingen. Detta har både fördelar och nackdelar. En fördel är bland annat att tillgänglig statistik används och att belastningen på uppgiftslämnarna därmed blir låg. En nackdel är att kvalitetssäkring och utveckling till stor del ligger utanför myndigheten.

Kulturanalys kommer att utreda möjligheten att i större omfattning organisera statistikinsamling i egen regi, men i dagsläget sätter resurserna tydliga gränser. I takt med att fler delområden inkluderas i statistiken finns skäl att överväga att publicera statistiken med längre tidsintervall, och att välja webbpublicering framför tryckta rapporter.

Inom museistatistiken sker datainsamlingen i huvudsak i Kulturanalys regi och detta ger bättre möjligheter till kvalitetsutveckling och effektivisering. Under 2015 och 2016 har vi skapat en tydligare struktur och anvisning till museerna, och den referensgrupp som bildats för detta ändamål har bidragit väsentligt till arbetet. Detta arbete förväntas fortgå under 2017.

När det gäller kulturvaneundersökningar har ett fruktbart och kostnadseffektivt samarbete med SOM-institutet etablerats under 2015 och fortsatts

under 2016. Kvaliteten i SOM-institutets datainsamlingar är god och Kulturanalys drar nytta av de långa tidsserierna. Dock krävs riktade studier för att belysa situationen i yngre ålderskategorier, och under 2016 har Kulturanalys utvecklat instrument och metoder för att möjliggöra en sådan studie.

Under 2016 påbörjades en kulturvaneundersökning för barn och unga i samarbete med sex regioner, som därmed får regionrepresentativa urval. Denna typ av studier med ny datainsamling är mycket kostnadskrävande och kan inte förväntas upprepas årligen. Vissa delområden när det gäller barns- och ungas kulturvanor – till exempel digitala kulturvanor – kräver också ett för ändamålet anpassat metodologiskt tillvägagångssätt. Det finns behov av en sådan studie men av resurs- och tidsskäl måste detta skjutas på framtiden.

Beträffande scenkonststatistik bedöms läget vara bekymmersamt. Befintlig statistik är svårarbetad och med brister i kvalitet och dokumentation. Kulturanalys bedömer att detta delområde – som är det största när det gäller samhällets utgifter för kultur – behöver en ny permanent datainsamlingsmetodik. Det är dock i dagsläget osäkert om det finns resurser för att utveckla en ny plattform för scenkonststatistik.

Utvärdering

Verksamhetsområdet *Utvärdering* inkluderar flera olika typer av analyser och aktiviteter. I de mer omfattande utvärderingarna görs som regel en forskningsinventering i samband med förstudier och instrumentutveckling. Kontakterna med forskarsamhället stärks successivt.

Sedan starten 2011 har Kulturanalys publicerat tre omvärldsanalyser och en högre publiceringstakt än så kan inte förväntas framöver. Fokus bör ligga på klokt val av omvärldsanalys snarare än en hög produktionstakt.

Under 2016 har vi fortsatt att följa effekterna av kultursamverkansmodellen. Två rapporter publiceras i inledningen på 2017 och ytterligare studier med koppling till samverkansmodellen har planerats under 2016 och genomförs under 2017. När det gäller införandet av fri entré vid de centrala museerna har vi 2016 arbetat med att stärka statistiken baserat på besöksräkning och publikundersökningar. Det ger goda förutsättningar att under 2017 ge en första bild av effekterna av reformen.

Kulturanalys har vidare i uppdrag att utvärdera regeringens satsning på kulturverksamheter i vissa bostadsområden och följer de åtgärder Statens konstråd och Kulturrådet vidtar inom ramen för satsningen. En första rapportering är preliminärt planerad att komma under 2017.

Kulturanalys har under 2016 haft i uppdrag att ta fram förslag på indikatorer inom kulturpolitiken. I återrapporteringen rekommenderar Kulturanalys att ett sådant arbete bör gå ut på att utveckla trenddata av hög kvalitet och göra avstämningar mot de kulturpolitiska målen med stöd av kombinationer av statistik och kvalitativa underlag.

Kulturanalys bedömer att den årliga lägesbedömningen kan fortsätta utvecklas till en mer övergripande avstämning av läget i kultursektorn i relation till de kulturpolitiska målen.

2017 kommer att ge möjligheter till ett breddat nordiskt erfarenhetsutbyte. Det nordiska perspektivet ger möjligheter till jämförande kulturpolitiska analyser, jämförande statistik och specifika underlag som belyser gemensamma nordiska – och därmed svenska – frågor och områden.

Kommunikation

Kulturanalys har under 2016 genomfört seminarier i samband med Almedalsveckan, Bok- och biblioteksmässan, SKL:s kulturkonferens samt arbetat med en kulturpolitisk konferens som ägde rum strax efter årsskiftet. Utöver det har 2016 varit ett mycket aktivt år eftersom Kulturanalys bjudits in att presentera rapporter i ett flertal olika sammanhang, bland annat vid större nationella konferenser och regionala sammanhang.

Inom området *Kommunikation* bedöms det som möjligt att under de kommande åren arbeta mer systematiskt för att nå ut brett med Kulturanalys rapporter. Vi ser också möjligheter att med stöd av webbplatsen presentera underlag och statistik på ett för användare och målgrupper mer lättillgängligt sätt. En utveckling av webbplatsen har påbörjats under 2016 men hur omfattande den kan bli är beroende av resursläget under 2017 och åren därefter.

Kulturanalys Norden

Verksamhetsområdet upprättades under hösten 2016 och är i en uppbyggnadsfas. Viktigt under de närmaste åren är att få stabilitet i organisation, bemanning och verksamhetsplanering, upprätta samverkan med relevanta nordiska aktörer och integrera verksamheten i Kulturanalys övriga verksamhetsområden.

Verksamhetens intäkter och kostnader

Myndigheten för kulturanalys har under 2016 haft intäkter och kostnader om vardera 17 239 tkr. Kostnader motsvarande 15 434 tkr har finansierats med anslagsmedel. Resterande 1 805 tkr har finansierats med externa bidrag samt avgifter i enlighet med 4 § avgiftsförordningen, och återspeglar framför allt den utvidgning av myndighetens verksamhet som gjorts under året.

Intäkter och kostnader totalt 2014-2016 (tkr)*

	2016	2015	2014
Intäkter			
Anslag	15 434	15 705	11 876
Avgifter och andra ersättningar	1 354	2	3
Bidrag	449	6	800
Finansiella intäkter	2	1	23
Summa intäkter	**17 239**	**15 714**	**12 702**
Kostnader			
Verksamhetsdirekta	11 636	**	**
Förvaltningsgemensamma	5 603	15 714	12 702
Summa kostnader	**17 239**	**15 714**	**12 702**

Källa: Agresso
*Angivna cellvärden är avrundade varför summeringsdifferenser kan förekomma.
** Före 2016 skedde ingen uppdelning mellan verksamhetsdirekta och förvaltningsgemensamma kostnader varför åren 2015-2014 inte är jämförbara fullt ut.

I jämförelse med 2015 är omslutningen c:a 9,7 procent högre 2016. Detta beror dels på Kulturanalys uppdrag att etablera ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitik, *Kulturanalys Norden*, dels på myndighetens samarbete med sex olika regioner i arbetet med att genomföra kulturvaneundersökningar för barn och unga. Båda dessa utvidgningar av verksamheten har medfört extern finansiering. Detta redogörs utförligare under rubriken ”Intäkter och kostnader per verksamhetsområde”.

I likhet med 2015 har myndigheten under 2016 använt nästintill alla tilldelade anslagsmedel. Utfallet för 2016 är ett anslagssparande om 261 tkr, vilket med god marginal ligger inom ramen för beviljat sparande mellan åren.

Under 2016 har myndigheten använt 845 tkr för externa forsknings- och utvecklingsinsatser (FoU). Detta utgör 36 procent av takbeloppet på 2 350 tkr som myndigheten enligt regleringsbrevet får använda för sådana insatser.

Kostnader för FoU-insatser 2014-2016 (tkr)

	2016	2015	2014
Takbelopp	2 350	2 350	2 350
FoU-insatser	845	1 850	1 140
Procent av takbelopp	36	79	49

Källa: Regleringsbrev, Agresso

Anledningen till att myndigheten i likhet med tidigare år inte utnyttjat hela budgetutrymmet för FoU-insatser har främst två orsaker: Dels behovet av att förstärka personalstyrkan för de båda verksamhetsområdena *Statistik och kulturvanor* samt *Utvärdering*, dels behovet av konsultinsatser för myndighetens arbete med att upprätta en nödvändig teknisk infrastruktur inom ramen för myndighetens uppdrag att ansvara för den officiella statistiken på kulturområdet.

Intäkter och kostnader per verksamhetsområde

Kulturanalys delar in sin kärnverksamhet i fyra huvudsakliga områden: *Statistik och kulturvanor*, *Utvärdering*, *Kommunikation* samt, från och med 2016, *Kulturanalys Norden*. Därtill finns verksamhetsområdet *Förvaltning*, vilket omfattar verksamhetsstöd och ledning.

Kulturanalys prestationer är alla de studier och projekt som pågått under innevarande år samt de rapporter, PM, seminarier och temadagar i myndighetens regi som de resulterat i. Därtill kommer även de presentationer myndigheten gjort vid externt arrangerade seminarier och konferenser samt de aktiviteter som företagits under året i syfte att uppfylla myndighetens uppgift att främja och följa i enlighet med myndighetens instruktion.

Många av myndighetens prestationer är tvärsektoriella och berör flera av myndighetens uppdrag och ansvarsområden. Därför redovisas verksamhetens intäkter och kostnader fördelat per verksamhetsområde, i vilka samtliga av myndighetens prestationer ingår.

Från och med 2016 redovisas en uppdelning av verksamhetens kostnader i verksamhetsdirekta och förvaltningsgemensamma kostnader. Detta har möjliggjorts i och med det pågående arbetet med att vidareutveckla myndighetens planering och uppföljning av verksamheten.

Den fördelningsnyckel som har använts för att fördela de gemensamma kostnaderna är *antal årsarbetskrafter per verksamhetsområde*.

För jämförelseåren 2014 och 2015 fanns inte samma redovisningsstruktur. Därför redovisas istället de totala kostnaderna per verksamhetsområde i sin helhet under förvaltningsgemensamma kostnader. Detta medför att utfallen mot år 2016 inte är jämförbara fullt ut.

Även myndighetens intäkter redovisas fördelade per verksamhetsområde. De intäkter som inte direktbokförts mot ett specifikt verksamhetsområde har fördelats per område med samma fördelningsnyckel som använts för att fördela de gemensamma kostnaderna (*antal årsarbetskrafter per verksamhetsområde*).

Angivna cellvärden i tabellerna är avrundade varför summeringsdifferenser kan förekomma.

Antal årsarbetskrafter per verksamhetsområde

	2016	2015	2014
Statistik och kulturvanor	3,4	3,4	2,5
Utvärdering	4,2	4,1	2,8
Kommunikation	0,7	0,5	0,5
Kulturanalys Norden*	0,6	-	-
Summa årsarbetskrafter kärnverksamhet	**8,8**	**8,0**	**5,8**
Förvaltning	2,4	2,2	2,2
Totalt	**11,2**	**10,2**	**8,0**

Källa: Palasso
*Kulturanalys Nordens verksamhet påbörjades 2016-09-01. Redovisat värde bygger på 4 månaders verksamhet under 2016.

Statistik och kulturvanor

Intäkter och kostnader *Statistik och kulturvanor* (tkr)

	2016	2015	2014
Intäkter			
Anslag	6 455	6 675	5 464
Avgifter och andra ersättningar	1 351	1	1
Bidrag	7	2	-
Finansiella intäkter	1	0	10
Summa	**7 815**	**6 678**	**5 475**
Kostnader			
Verksamhetsdirekta	5 535	*	*
Förvaltningsgemensamma	2 280	6 678	5 475
Summa	**7 815**	**6 678**	**5 475**
Antal årsarbetskrafter	*3,4*	*3,4*	*2,5*

Källa: Agresso, Palasso
* Före 2016 skedde ingen uppdelning mellan verksamhetsdirekta och förvaltningsgemensamma kostnader varför åren 2015-2014 inte är jämförbara fullt ut.

I jämförelse med åren 2015-2014 har verksamhetsområdet *Statistik och kulturvanor* haft förhållandevis stora intäkter av avgifter och andra ersättningar under 2016. Intäkterna har tagits ut med stöd av 4 § avgiftsförordningen. 1 297 tkr avser ersättning från de sex regioner som valt att delta i den studie av barns och ungas kulturvanor som myndigheten har i uppdrag från regeringen att genomföra. Just Kulturanalys uppdrag att genomföra kulturvaneundersökningar med fokus på barn och unga har visat sig vara särskilt kostnadskrävande eftersom det saknas befintlig statistik. Denna samverkan med regionerna har medfört att myndigheten kunnat utvidga undersökningens nationella perspektiv till att även omfatta ett regionalt perspektiv.

Resterande intäkter av avgifter och andra ersättningar under 2016 avser ersättning från Statistiska centralbyrån rörande utlåning av en av myndighetens statistiker för ett utvecklingsuppdrag i Albanien.

Utvärdering

Intäkter och kostnader *Utvärdering* (tkr)

	2016	2015	2014
Intäkter			
Anslag	6 781	8 049	5 320
Avgifter och andra ersättningar	2	1	1
Bidrag	7	3	800
Finansiella intäkter	1	1	11
Summa	**6 792**	**8 053**	**6 132**
Kostnader			
Verksamhetsdirekta	4 198	*	*
Förvaltningsgemensamma	2 594	8 053	6 132
Summa	**6 792**	**8 053**	**6 132**
Antal årsarbetskrafter	*4,2*	*4,1*	*2,8*

Källa: Agresso, Palasso
* Före 2016 skedde ingen uppdelning mellan verksamhetsdirekta och förvaltningsgemensamma kostnader varför åren 2015-2014 inte är jämförbara fullt ut.

Verksamhetsområdet *Utvärdering* omfattar tre delområden: omvärldsbevakning, utvärdering och lägesbedömning. Delområdenas intäkter och kostnader ingår i, och redovisas därmed i, verksamhetsområdet *Utvärdering.*

Verksamhetsområdet hade under år 2014 två separata regeringsuppdrag som medförde bidrag på 800 tkr. Under 2015 och 2016 har inga regeringsuppdrag som medfört extra bidragsmedel tilldelats myndigheten.

Skillnaden i total kostnad för verksamhetsområdet mellan åren 2015 och 2016 beror främst på att Kulturanalys under 2016 inte har haft lika stora

kostnader för externa FoU-insatser som under 2015.

Skillnaden i total kostnad för verksamhetsområdet mellan åren 2014 och 2015 beror främst på att myndigheten inte hade lika många årsarbetskrafter under 2014 som 2015, men också på att kostnaderna för externa FoU-insatser var lägre 2014 än 2015.

Kommunikation

Intäkter och kostnader *Kommunikation* (tkr)

	2016	2015	2014
Intäkter			
Anslag	1 503	982	1 093
Avgifter och andra ersättningar	0	0	0
Bidrag	1	0	-
Finansiella intäkter	0	0	2
Summa	**1 505**	**982**	**1 095**
Kostnader			
Verksamhetsdirekta	1 076	*	*
Förvaltningsgemensamma	429	982	1 095
Summa	**1 505**	**982**	**1 095**
Antal årsarbetskrafter	*0,7*	*0,5*	*0,5*

Källa: Agresso, Palasso
* Före 2016 skedde ingen uppdelning mellan verksamhetsdirekta och förvaltningsgemensamma kostnader varför åren 2015-2014 inte är jämförbara fullt ut.

Skillnaden i total kostnad för verksamhetsområdet *Kommunikation* mellan 2016 och jämförelseåren 2015 och 2014 beror främst på lägre personalkostnader till följd av tjänstledigheter. Den högre totala kostnaden för 2016 återspeglar därmed dels en ökning av antalet årsarbetskrafter, dels kostnader avseende olika kommunikationsinriktade konsultinsatser.

Kulturanalys Norden

Intäkter och kostnader *Kulturanalys Norden* (tkr)

	2016-09 – 2016-12	2015	2014
Intäkter			
Anslag	695	-	-
Avgifter och andra ersättningar	-	-	-
Bidrag	433	-	-
Finansiella intäkter	-	-	-
Summa	1 128	-	-
Kostnader			
Verksamhetsdirekta	827	-	-
Förvaltningsgemensamma	301	-	-
Summa	1 128	-	-
Antal årsarbetskrafter	*0,6*	-	-

Källa: Agresso, Palasso

Under våren 2016 gavs Kulturanalys i uppdrag av Nordiska ministerrådet att etablera ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitik, *Kulturanalys Norden*. Verksamheten påbörjades den 1 september 2016 och uppdraget löper inledningsvis över tre år till hösten 2019. Kulturanalys Nordens finansiering utgörs huvudsakligen av bidrag från Nordiska ministerrådet. En viss medfinansiering sker även från Kulturanalys i och med att det nordiska uppdraget ligger väl i linje med och förstärker myndighetens befintliga regeringsuppdrag. En växelverkan uppdragen emellan föreligger därmed.

Redovisade intäkter och kostnader för verksamhetsområdet *Kulturanalys Norden* avser fyra månaders verksamhet under 2016 varför inga jämförelsesiffror finns att redovisa.

Under den redovisade perioden har verksamhetsområdet haft kostnader motsvarande totalt 1 128 tkr. Dessa kostnader har dels finansierats med intäkter av bidrag om 433 tkr, dels med intäkter av anslag om 695 tkr. Den initialt högre medfinansieringen för verksamhetsområdet beror på att det statistikarbete som bedrivits i huvudsak har utgått från nationella utgångspunkter och bedömts vara en del av Kulturanalys arbete med omvärldsbevakning och orientering om kulturstatistik i jämförbara länder.

Statistik och kulturvanor

Myndigheten för kulturanalys har sedan den 1 januari 2012 ansvaret för merparten av den officiella statistiken inom ämnesområdet kultur och fritid. Statistiken ska vara en relevant och användbar kunskapskälla för Kulturanalys målgrupper och för myndighetens egna analyser och uppdrag. Vår målsättning är därför att ha ett välutvecklat system för inhämtning och bearbetning av kvantitativa data för både interna behov och för extern publicering. Statistiken publiceras i tryckta rapporter, PM och Excelfiler som alla är tillgängliga på vår webbplats.

Under året har Kulturanalys fortsatt att undersöka möjligheterna till att skapa ett stabilt datainsamlingssystem för kulturstatistiken. Arbetet pågår och innefattar för närvarande ett samarbete med Kulturdatabasen.

Uppdrag

Myndigheten för kulturanalys ska ansvara för officiell statistik enligt förordningen (2001:100) om den officiella statistiken. De statistikområden som ingår är museer, studieförbund, kulturmiljövård samt samhällets utgifter för kultur.

Myndigheten för kulturanalys ska även följa upp besöksutveckling och tillgänglighet på de centrala museerna, Forum för levande historia och Riksantikvarieämbetet. Myndigheten ska också översiktligt följa upp besöksutvecklingen på de museer som erhåller bidrag under anslaget 8:3 Bidrag till vissa museer.

Enligt regleringsbrevet för 2016 har Kulturanalys även i uppdrag att utveckla den officiella statistiken inom kulturområdet till att även innefatta bild och form samt scenkonst. Vidare ska myndigheten genomföra kulturvaneundersökningar med särskild redovisning av barns och ungas kulturvanor.

Enligt regleringsbrevet ska myndigheten också redovisa en plan för det kommande arbetet med statistikuppdraget för åren 2017 och 2018 och redovisa hur arbetet med kulturvaneundersökningarna fortskrider.

Prestationer

Officiell statistik om museer

Kulturanalys genomför årligen, inom ramen för den officiella statistiken, en undersökning av svenska museers verksamhet, personal och ekonomi. Årets statistik publicerades i december i rapporten *Museer 2015*.

Besöksutveckling för de centrala museerna 2015

Kulturanalys uppdrag att följa besöksutveckling och tillgänglighet vid de centrala museerna, Forum för levande historia samt Riksantikvarieämbetets besöksmål avrapporterades i maj i promemorian *Besöksutveckling för de centrala museerna 2015*. Den innehåller antalet besök per månad för museerna samt resultaten av en publikundersökning som visar besöksmönster med avseende på kön, ålder, bostadsort och utbildningsnivå. Besöken redovisas enligt nya definitioner från Kulturanalys för att få mer jämförbar statistik mellan museerna.

Den nya definition som togs fram under 2015 inbegriper två begrepp; verksamhets- respektive anläggningsbesök. Verksamhetsbesök är de besök som görs i de delar av museets verksamhet som är avgiftsbelagd för vuxna besökare, eller som var det innan införandet av fri entré, det vill säga ett besök till museets utställningar. Anläggningsbesök är alla besök i ett museums anläggning/-ar, oavsett vad syftet med besöket är. Det kan till exempel vara ett besök på museets restaurang utan att samtidigt också besöka utställningarna.

Officiell statistik om samhällets utgifter för kultur

Inom ramen för den officiella statistiken publicerade Kulturanalys i oktober rapporten *Samhällets utgifter för kultur 2014–2015*, som omfattar statliga, regionala och kommunala utgifter för kultur. I rapporten redovisas också hushållens kulturutgifter för år 2012.

De offentliga utgifterna presenteras för åren 2006–2015, förutom för regionerna där tidsperioden är 2008–2015. Rapporten innehåller trender över tid för hur utgifterna har utvecklats samt hur de har utvecklats inom olika konstområden. Vid sidan av den publicerade rapporten har även tabeller med statistik tillgängliggjorts i form av nedladdningsbara Excelfiler på Kulturanalys webbplats.

Officiell statistik om kulturmiljövård

Kulturanalys ansvarar för officiell statistik om kulturmiljövård. I november publicerade myndigheten rapporten *Kulturmiljöstatistik*. Det är

den första rapporten med kulturmiljöstatistik som publicerats sedan 1997. Rapporten innehåller en kartläggning av befintlig statistik inom området. Statistiken innehåller data om vad som är skyddat eller utpekat i lagstiftning. Statistiken i rapporten omfattar också statistik om markanvändning och bebyggelse, statliga anslag, kulturmiljöarbete på länsstyrelser, i kommuner, det civila samhället och inom arkeologiska undersökningar. Kartläggningen har visat på visst utvecklingsbehov av datakällorna och att statistiken för närvarande inte kvalificerar sig som ”officiell statistik”.

Arbetet och datasammanställningen har gjorts i samverkan med Riksantikvarieämbetet. Boverket, SCB, Sveriges Hembygdsförbund, Länsmuseernas Samarbetsråd, Statens fastighetsverk, Svenska kyrkan, Länsstyrelserna/RUS, Statens Jordbruksverk och Skogsstyrelsen har bidragit med dataunderlag och synpunkter.

Officiell statistik om studieförbund

Kulturanalys ansvarar för officiell statistik om studieförbund. Kulturanalys har tidigare inte producerat någon statistikrapport om studieförbunden. Statistikuppgifter samlas dock in kontinuerligt av SCB på uppdrag av Folkbildningsrådet. En rapport på detta underlag publiceras i februari 2017

Under året har Kulturanalys gjort en datasammanställning med inriktning på kulturverksamheten inom studieförbunden. Vi har också påbörjat en samverkan med SCB och Folkbildningsrådet om hur ansvaret för statistiken bäst utformas framöver.

Statistik om scenkonst

Kulturanalys har i uppdrag att utveckla statistik för området scenkonst, det vill säga teater, dans och musik. Under året har Kulturanalys samarbetat med Kulturdatabasen i Region Skåne, där statistikuppgifter om större delen av den offentligt finansierade scenkonsten i landet rapporteras in. Data har levererats till Kulturanalys och ett arbete påbörjats med att sammanställa denna statistik.

Kulturvaneundersökningar

Kulturanalys har i uppdrag att genomföra studier av befolkningens kulturvanor och då särskilt uppmärksamma barns och ungas kulturvanor.

Uppdraget organiseras i tre linjer. För det första har ett samarbete etablerats med SOM-insitutet. Under 2016 har Kulturanalys publicerat en första rapport om vuxnas kulturvanor, *Kulturvanor* (rapport 2016:1), baserad på SOM-institutets statistik. För det andra har ett uppdrag givits till Utbildningssociologiska institutionen i Uppsala att göra fördjupade analyser av kulturvanedata i SOM-institutets statistik. Rapporten *Rummet av kulturvanor. En fördjupad analys av 2014 års SOM-undersökning* publicerades under våren 2016.

När det gäller barns och ungas kulturvanor saknas befintlig statistik. Kulturanalys har därför under 2016 påbörjat en datainsamling via skolorna i årskurs 5, 8 och gymnasieskolans årskurs 2. Undersökningen är dels en nationellt representativt undersökning, dels ingår i studien också representativa urval för sex av landets regioner. Rapporter baserade på dessa data planeras att publiceras under 2017.

Särskild rapportering enligt regleringsbrevet

Enligt regeringsuppdrag redovisade Kulturanalys i juni en *Plan för arbetet med kulturstatistik 2016-2018* och i september en *Plan för arbetet med kulturvaneundersökningar*.

Internationellt samarbete

Under året har Kulturanalys deltagit i arbetet med europeisk statistik på EU:s statistikmyndighet Eurostat. Eurostat bjöd in till en ”Working Group on Culture Statistics” som träffades i Luxemburg i november 2016. Arbetet bygger på ESSnet Culture, ett ramverk för kulturstatistik som publicerades 2012. Eurostat publicerar statistik om sysselsättning, företag, import och export i kultursektorn samt om kulturvanor. Kulturanalys kommer att fortsätta följa arbetet framöver. Kulturanalys har vidare under en kortare tid lånat ut en statistiker till SCB i deras uppdrag att stödja statistikutvecklingen i Albanien.

Utvärdering

Verksamhetsområdet *Utvärdering* omfattar tre delområden: (1) Omvärldsbevakning; (2) Utvärdering; (3) Lägesbedömning.

Omvärldsbevakning

Kulturanalys har i uppdrag att bedriva omvärldsbevakning inom kulturområdet. Detta innebär att dels kontinuerligt bevaka det som händer i skärningspunkten mellan kulturen, kulturpolitiken och andra samhällsområden, dels att analysera och dra slutsatser om vilka konsekvenser händelser i omvärlden får för kulturlivet och kulturpolitiken. Kulturanalys strävar även efter att ha nära kontakter med forskarsamhället för att ha kännedom om den senaste forskningen inom kulturområdet. Det betyder både att vi följer forskningen vid olika forskningsinstitutioner och att vi lägger ut uppdrag på forskare. Sammantaget är dessa kontakter viktiga för att våra analyser ska hålla en hög kvalitet.

Uppdrag

Myndigheten för kulturanalys ska enligt förordningen (2011:124) bedriva omvärldsbevakning inom kulturområdet och andra relevanta samhällsområden, såväl nationellt som internationellt. Kulturanalys ska även följa forskningen inom kulturområdet nationellt och internationellt.

Prestationer

Kontinuerlig omvärldsbevakning

Kulturanalys löpande omvärldsbevakning av kulturområdet och andra relevanta samhällsområden innebär bland annat att vi deltar på konferenser och seminarier där frågor med anknytning till kulturpolitiken diskuteras. Under 2016 deltog vi vid ett trettiotal sådana i Sverige och andra europeiska länder. Den kontinuerliga omvärldsbevakningen innebär även att vi följer såväl det dagliga nyhetsflödet från redaktionella och sociala medier som forsknings- och facktidskrifter.

Under 2016 har vi, liksom året före, även bjudit in forskare och andra experter till interna seminarier för att diskutera kulturpolitiskt relevanta frågor. Under sju lunchseminarier, varav ett genomfördes i samband med kultursamverkansnätverkets möte (se avsnittet Kommunikation), har dessa personer fått presentera och diskutera resultaten från olika studier. Lunchseminarieserien har tagits fram för att bidra till den interna kunskapsutvecklingen och medarbetarnas omvärldskännedom. Seminarierna har behandlat teman som hot mot konstnärlig frihet, integration, kulturmiljövård, styrning av kulturinstitutioner, konstnärers villkor, digitalisering och museer och administrationssamhället.

Lunchseminarier under 2016

- Ole Reitov, dåvarande verksamhetsledare för Freemuse.
- Karin Borevi, forskare vid Södertörns högskola.
- Kristin Lindgren, utvärderare vid Riksantikvarieämbetet.
- Kerstin Thomson, forskare vid Stockholms universitet.
- Sofia Lindström, forskare vid Linköpings universitet.
- Christofer Laurell, forskare vid Handelshögskolan i Stockholm.
- Anders Ivarsson Westerberg, forskare vid Södertörns högskola.

Forskningsbevakning

Kunskap om aktuell forskning inom områden som har bäring på kulturpolitiken är centralt för att Kulturanalys ska kunna göra analyser av god kvalitet och med hög relevans. Vi arbetar därför aktivt för att tillgodogöra oss ny kulturpolitisk forskning genom att etablera kontakter med forskarmiljöer i och utanför Sverige, följa vetenskapliga konferenser samt lägga ut uppdrag på forskare. Kulturanalys är medlem i International Federation of Arts Councils and Culture Agencies (IFACCA), som bedriver nätverksarbete kring kulturpolitisk forskning vilket Kulturanalys tar del av. Under 2016 deltog Kulturanalys vid IFACCA:s konferens *At the crossroads? Cultural Leadership in the 21st Century* som samlade över 380 deltagare från nära nittio länder. Temat för konferensen var hur ledarskap i kultursektorn påverkas av globala trender som digitalisering, migration, konflikter och kulturens roll för andra samhällsområden.

Såväl forskare, politiker och praktiker gav sina perspektiv på temat.

På nordisk nivå har Kulturanalys under året bland annat medverkat vid Kulturkontakt Nords konferens *Hållbarhet genom mångfald – om kulturpolitik i Norden* som hölls i Helsingfors.

Kulturanalys kontakter med svenska forskare är både nära och frekventa, bland annat genom ovan nämnda lunchseminarier. Myndigheten har även ett vetenskapligt råd (se nedan) och har under 2016 lagt ut flera uppdrag på forskare. Kulturanalys är även ledamot av Akademin för ekonomistyrning i staten (Stockholms universitet) och har medverkat vid två av akademins möten under året.

Kulturanalys har ambitionen att öka kunskapen om kulturpolitisk forskning i Sverige och internationellt samt att länka samman forskar-samhället och de praktiker – tjänstemän och kulturutövare – som arbetar inom det kultur-politiska fältet. Kulturanalys har därför en forskningsportal som finns tillgänglig för alla på webbplatsen www.kulturanalys.se. Portalen innehåller en översiktlig sammanställning av forskningsmiljöer runt om i Sverige och övriga Norden som på olika sätt bedriver forskning om kulturpolitiskt relevanta frågor.

Vetenskapliga rådet

Kulturanalys vetenskapliga råd fyller en viktig funktion i myndighetens fortlöpande arbete med kvalitetssäkring. Rådets synpunkter på utkast till rapporter, framförda vid möten och löpande per e-post mellan mötena, är av stort värde i vårt arbete. Ledamöterna har sin bakgrund i olika forskningsområden och forskningsmiljöer. I rådet finns forskare från flera av de nordiska länderna representerade för att Kulturanalys ska få ta del av en bred nordisk kulturpolitisk kompetens. I samband med bildandet av Kulturanalys Norden har rådet utökats med två ledamöter (från åtta till tio) för att ytterligare förstärka den nordiska representationen. Rådet har under 2016 sammanträtt vid tre tillfällen.

Det vetenskapliga rådet under 2016

Trine Bille, biträdande professor med inriktning på kulturekonomi vid Copenhagen Business School (från och med oktober 2016)

Kim Forss, ekonomie doktor, verksam på företaget Andante (till och med juni 2016)

Sif Gunnarsdóttir, direktör för Nordens hus på Färöarna (från och med oktober 2016)

Anne-Li Lindgren, professor i barn- och ungdomsvetenskap vid Stockholms universitet och docent i Tema Barn vid Linköpings universitet

Jenny Johannisson, docent i biblioteks- och informationsvetenskap och vicerektor för forskning vid Högskolan i Borås. Ordförande i den vetenskapliga kommittén för The International Conference on Cultural Policy Research (ICCPR)

Henrik Nordvall, docent i pedagogik och föreståndare för Mimer – Nationellt program för folk-bildningsforskning vid Linköpings universitet

Pasi Saukkonen, direktör för kulturpolitiska forskningsstiftelsen Cupore, Helsingfors. Docent i kulturpolitik vid Jyväskylä universitet och i statsvetenskap vid Helsingfors universitet

Göran Sundström, docent i statsvetenskap vid statsvetenskapliga institutionen, Stockholms universitet, och forskare vid Stockholms centrum för forskning om offentlig sektor (Score)

Oddrun K. Sæter, professor i sociologi vid Høgskolen i Oslo og Akershus

Bjarki Valtysson, lektor i modern kultur vid Institut for Kunst- och Kulturvidenskab, Köpenhamns universitet (från och med oktober 2016)

Lars Westin, professor i regionalekonomi, föreståndare för CERUM, Centrum för regional-vetenskap, Umeå universitet

Utvärdering

En viktig del av Kulturanalys uppdrag är att analysera och utvärdera pågående statliga reformer och insatser. Studier kan också genomföras i samband med att nya reformer och satsningar utformas för att bedöma deras förväntade effekter och kostnader. Utvärderingarna genomförs med olika metoder och utformas med hänsyn till den fas satsningarna befinner sig i. Målet är att ge svar på frågor om reformernas förutsättningar, implementering och effekter.

Uppdrag

Myndigheten för kulturanalys har enligt förordningen (2011:124) i uppdrag att bedöma effekterna av den statliga verksamhetsstyrningen och bidragsordningarna. I detta uppdrag ingår att utvärdera reformer och satsningar på kulturens område. Kulturanalys ska därutöver löpande utvärdera kultursamverkansmodellen och dess långsiktiga effekter.

Enligt Kulturanalys regleringsbrev för 2016 ska myndigheten även utvärdera regeringens satsning på kulturverksamheter i vissa bostadsområden 2016–2018, *Äga rum*.

Prestationer

Länsteatrarnas intäkter och utgifter

Finansieringen av den regionala kulturen har varit föremål för diskussion ända sedan kultursamverkansmodellen började införas 2011. Kultursamverkansmodellen innebär att beslut om fördelning av vissa statliga medel till den regionala kulturen har flyttats från staten till landsting och regioner.

I januari 2016 uppdrog Kulturanalys två forskare att genomföra en studie av hur det ekonomiska utrymmet att bedriva verksamhet på institutionsnivå, i det här fallet vid landets länsteatrar, har utvecklats över tid. Eftersom kultursamverkansmodellens effekter på den regionala kulturens ekonomi blir synliga först med ett längre tidsperspektiv sträcker sig undersökningen från 1980-2015. Studien genomfördes och levererades till Kulturanalys under året. Den utgör underlag för Kulturanalys rapport *Dramatiska villkor* som publicerades i början av 2017. Studiens resultat visar bland annat att anslagen till länsteatrarna urholkas över tid.

Kulturinstitutionernas arbete med mångfald

Kulturanalys har under 2016 genomfört en studie om hur styrningen av regionala och statliga kulturinstitutioners mångfaldsarbete fungerar. Frågorna som undersöks är hur mångfaldsuppdraget tolkas och vilka konsekvenser detta får för praktiken vad gäller specifikt arbetet med etnisk och kulturell mångfald. Studien omfattar cirka trettio intervjuer med både chefer och andra företrädare för regionala och statliga kulturinstitutioner. Rapporten planeras att publiceras under 2017.

Som ett komplement till intervjustudien gav Kulturanalys under 2016 en forskare vid Högskolan i Borås i uppdrag att genomföra en dokumentstudie av mångfaldsbegreppets utveckling i svensk kulturpolitik från 1974 och framåt. Studien levererades till Kulturanalys i september 2016.

Äga rum

Äga rum är regeringens satsning på kulturverksamheter i vissa bostadsområden. Satsningen ska utgå från de boendes behov, engagemang och delaktighet. Syftet är bland annat att stärka kulturlivet och skapa en större spridning av kulturell verksamhet. Genom *Äga rum* satsar regeringen 126 miljoner kronor under 2016-2018. Ansvaret för *Äga rum* delas av Statens kulturråd (100 mkr) och Statens konstråd (26 mkr). Kulturrådets uppgift är att fördela bidrag till kulturverksamheter i bostadsområden med socioekonomiska utmaningar eller lågt valdeltagande inom delsatsningen *Kreativa platser*. Statens konstråd ska genom sin del av satsningen, *Konst händer*, producera exempel på offentlig konst i miljonprogrammets miljöer och utveckla metoder för invånarinflytande.

Kulturanalys följer båda delsatsningarna på nära håll och har under 2016 haft regelbundna kontakter med de ansvariga vid respektive myndighet. Kulturanalys har som ett led i detta arbete också närvarat vid konferensen People, Places & Power i Doncaster, England, anordnad av Arts Council England. En projektskiss för utvärderingen har upprättats och en första delrapportering är planerad att komma under 2017.

Skapande skola

Under 2016 har Kulturanalys publicerat en promemoria som belyser effekterna av statsbidraget Skapande skola. Två huvudfrågor behandlas: Den första rör huruvida Skapande skola kommit att bli det komplement till annan redan befintlig verksamhet med kultur i skolan så som avsetts. Den andra rör huruvida kulturinstitutioner och andra redan offentligt stödda verksamheter har en konkurrensfördel gentemot andra aktörer.

Lägesbedömning

En central del av Kulturanalys uppdrag är att analysera utvecklingen på kulturområdet i relation till de nationella kulturpolitiska målen. Det innebär att vi utöver de mer avgränsade utvärderingarna och studierna också tar fram bredare analyser och bedömningar av läget inom olika delar av kulturområdet. Genom dessa analyser har Kulturanalys ambitionen att peka ut områden inom kulturpolitiken där det är angeläget att vidta politiska åtgärder. Analyserna ska om möjligt sträva efter djupare förståelse för de avvikelser från målen som finns och vara åtgärdsorienterade i syfte att stärka förutsättningarna för förändring.

Uppdrag

I regleringsbrevet för 2015 fick Kulturanalys i fortsatt uppdrag att utveckla kvalitativa och kvantitativa indikatorer för regeringens resultatredovisning på kulturområdet. Myndigheten har också enligt förordningen (2011:124) i uppgift att särskilt bedöma utvecklingen när det gäller mångfald, tillgänglighet och jämställdhet på kulturområdet. Vidare har Kulturanalys också i uppdrag att årligen göra en samlad uppföljning av de kulturpolitiska målen baserad på de analyser och utvärderingar som myndigheten genomfört under året.

Prestationer

Kulturanalys 2016

I mars 2016 publicerades den årliga uppföljningen av de kulturpolitiska målen *Kulturanalys 2016*. Temat för rapporten var demokrati och delaktighet.

Kulturanalys 2016 innehåller texter om personalsammansättningen i den statligt styrda kultursektorn, framtidstrender och kulturvanor, kultursamverkansmodellen, kulturvanestatistik samt analys och statistik om museiområdet. Utöver resultat från redan publicerade studier ingår även nya bearbetningar av kulturvanestatistik samt uppgifter om funktionsnedsattas delaktighet i kulturlivet. Mot bakgrund av de resultat som presenteras landar Kulturanalys i bedömningen att tre områden är särskilt angelägna att adressera när det gäller att stärka delaktigheten i kulturlivet: möjligheten att ta del av konstnärlig och professionell kultur, möjligheten att vara professionellt verksam i kultursektorn oberoende av kön och etnisk och kulturell bakgrund samt möjligheten att vara delaktig i utvecklingen av regional kulturpolitik.

Hot och våld mot konstnärer och författare

Kulturanalys har under 2016 genomfört en kartläggning av förekomsten av hot, våld och trakasserier riktat mot kulturutövare och kulturinstitutioner i Sverige. Undersökningen är den första i sitt slag och syftet var att undersöka hur många som drabbats och att analysera konsekvenserna för konstnärlig frihet och yttrandefrihet.

Undersökningen ska därmed kunna utgöra ett underlag för att belysa och bedöma förutsättningarna för att uppnå det kulturpolitiska målet om att ”kulturen ska vara en dynamisk, självständig kraft med yttrandefriheten som grund”. Projektet har resulterat i tre delstudier som beskrivs nedan.

Hotad kultur?

I april 2016 publicerades rapporten *Hotad kultur?* Rapporten har väckt mycket uppmärksamhet under året, och har utgjort ett viktigt kunskapsunderlag för den fortsatta debatten i medierna och arbetet med att förbygga och motverka hot. I *Hotad kultur?* presenteras resultaten från en enkätundersökning som Kulturanalys genomförde i slutet av 2015 och början av 2016 om utsattheten för hot, våld och trakasserier bland bild- och formkonstnärer (fortsättningsvis kallade konstnärer) och författare. Syftet var att få kunskap om hur många som utsatts, om det finns särskilt utsatta grupper och vilka konsekvenser utsattheten medför. Undersökningen har genomförts i samverkan med KRO/KIF[1] och Sveriges Författarförbund (SFF) och enkäten besvarades av totalt har 2 926 personer (46 procent av medlemmarna i förbunden).

Kartläggningen visar bland annat att var tredje författare och konstnär har uppgett att de någon gång har utsatts för hot, trakasserier, stöld, våld eller skadegörelse som har varit kopplad till deras yrkesutövning. I rapporten framkommer också att hot, våld och trakasserier får konsekvenser. 14 procent av de utsatta och oroade säger att de har lämnat (eller bestämt sig för att inte ta sig an) ett specifikt uppdrag eller ämnesområde. Ungefär en tredjedel av de som är oroliga och utsatta anger att de har dragit sig undan från offentligheten i någon utsträckning. På frågan om den egna konstnärliga friheten har begränsats instämmer ungefär en sjättedel av de utsatta och oroliga helt i att friheten har inskränkts.

[1] *Konstnärernas riksorganisation och Föreningen Sveriges Konsthantverkare och Industriformgivare. Från och med årsskiftet 2015/2016 utgör KRO/KIF en förening.*

Värdar eller väktare?

En särskilt betydelsefull grupp av aktörer i arbetet för att förebygga hot och våld utgörs av de uppdragsgivare som ställer ut konstnärernas konst, ger ut författarnas böcker eller arrangerar olika former av tillställningar där konstnärer och författare bidrar med sin kompetens. Därför har Kulturanalys kompletterat den kvantitativa kartläggningen ovan med en kvalitativ intervjustudie med uppdragsgivare till konstnärer och författare. Studien handlar om vilka behov av stöd som finns hos drabbade konstnärer och författare, hur uppdragsgivare och arrangörer påverkas och agerar efter eller inför ett hot, och vilka brister och förbättringsmöjligheter som finns.

Totalt har 25 intervjuer genomförts med företrädare för konsthallar, förlag, kulturredaktioner, bibliotek och museer.

Undersökningens resultat redovisas i rapporten *Värdar eller väktare?* som publicerades i november 2016. I rapporten framgår att det finns ett stort engagemang hos uppdragsgivare när det gäller att förebygga och bemöta hot eller våld mot de konstnärer och författare som de ger uppdrag till. Samtidigt upplever uppdragsgivarna att det är oklart vem som ska ta ansvar för den individuella konstnärens eller författarens arbetssituation och att denna oklarhet ofta är kopplad till anställningsformen. Författare, konstnärer och andra kulturarbetare är ofta frilansare med tillfälliga uppdrag, vilket gör det svårt att tillhandahålla arbetsmiljöåtgärder för dem. Intervjuerna visar även att det är otydligt hur ansvaret bör fördelas mellan de olika uppdragsgivare som kan vara involverade i de enskilda kulturutövarnas arbete. Här finns det ett behov av riktlinjer för hur uppdragsgivare ska hantera situationer där uppdragstagaren inte omfattas av det gängse arbetsmiljöarbetet.

Utsatta museer?

Den officiella statistiken på kulturområdet har också använts som resurs i undersökningen. Inom ramen för Kulturanalys årliga museistatistikinsamling under våren 2016 ingick ett antal frågor som handlar om museernas erfarenheter, och rutiner för hantering, av hot, våld och trakasserier riktade mot museerna som institutioner, mot de föremål som finns på museerna samt mot personal och besökare. Frågorna besvarades av 103 museer som har fler än 10 årsarbetskrafter. Resultaten från denna kartläggning kommer publiceras under våren 2017.

Lönebidragsanställda i kultursektorn

Kulturanalys har i uppgift att följa utvecklingen vad gäller tillgänglighet på kulturområdet. Därför har Kulturanalys initierat en studie för att undersöka hur andelen anställda med lönebidragsanställningar utvecklats över tid på museer och arkiv. Syftet är att undersöka förutsättningarna för personer med funktionsnedsättning att vara delaktiga och verksamma som anställda inom kultursektorn. Studien är också en del av Kulturanalys fortlöpande utvärdering av kultursamverkansmodellens effekter, eftersom de kompletterande bidragen för lönebidragsanställningar numera ingår i de regionala verksamhetsbidragen.

Kartläggningen av utvecklingen kommer vara baserad på registerdata från SCBs sysselsättningsstatistik samt en forskningsöversikt om lönebidragets effekter på kulturområdet. Resultaten publiceras under hösten 2017.

Ett system för kvalitativa och kvantitativa indikatorer

Kulturanalys har i uppdrag att för regeringens räkning sammanställa ett system för kvantitativa och kvalitativa indikatorer på kulturområdet. Uppdraget bottnar i de krav riksdagen ställer på regeringens resultatredovisning i enlighet med budgetlagen. Ett redovisningssystem med indikatorer ska synliggöra för riksdagen vilket utfall regeringens tidigare och föreslagna politik får i relation till de nationella kulturpolitiska målen.

Under 2012 publicerade Kulturanalys en rapport om hur arbetet med kvantitativa indikatorer kan bedrivas. Ett förslag och ett ramverk för hur de kvalitativa aspekterna kan hanteras sammanställdes 2014 i en intern promemoria. Under 2015 genomförde Kulturanalys en målanalys enligt Ekonomistyrningsverkets rekommendationer och 2016 presenterade Kulturanalys ett system för övergripande bedömning av måluppfyllelsen.

Kulturanalys har vidare valt att utveckla myndighetens årliga lägesbedömning så att den ska kunna utgöra ett underlag för bedömning av läget på kulturområdet i relation till de kulturpolitiska målen. *Kulturanalys 2016* innehåller en sådan bedömning och motsvarande rapport 2017 bygger vidare på detta arbetssätt.

Kommunikation

Kulturanalys kommunikationsarbete syftar till att med utgångspunkt i våra studier sprida kunskap om kulturpolitikens effekter och kulturlivets villkor. Vi eftersträvar aktivt en dialog med såväl representanter från politiken som kulturlivet. Det innebär att vi publicerar rapport och promemorior som vi kommunicerar och söker diskussion om via seminarier, konferenser och nätverk samt webbplatsen och andra mediekanaler.

Under det gånga året har Kulturanalys publicerat sju rapporter samt fyra promemorior, som samtliga finns på vår webbplats.

Uppdrag

Kulturanalys ska enligt förordningen (2011:124) sprida kunskap, erfarenheter och resultat från sin verksamhet till andra myndigheter och intressenter. Vidare ska myndigheten samverka och samråda med berörda myndigheter, institutioner och andra organ.

Prestationer

Kulturpolitisk dag

Tisdagen den 19 januari arrangerade vi vår konferens Kulturpolitisk dag på temat ”Kultur för vem?”, med presentation av ny forskning och samtal om kulturpolitiska frågor, utmaningar, möjligheter och strategier framåt. Under dagen presenterade Kulturanalys en ny rapport om kulturvanorna i Sverige samt en omvärldsanalys – *Samhällstrender och kulturvanor*. Till dagen bjöds talare från politiken och kulturlivet in för att diskutera dessa frågor. Dagen var mycket välbesökt. I efterhand lades även filmer från konferensen på Kulturanalys webbplats som har visats ett 140-tal gånger.

Seminarium i Almedalen

I juli deltog Kulturanalys med en programpunkt under Almedalsveckan, med syfte att presentera resultaten från rapporten Hotad kultur? En undersökning om hot, trakasserier och våld mot konstnärer och författare i Sverige.

Rapporten presenterades på Svensk Scenkonsts arena Kultur i Almedalen och var nästintill fullsatt.

Seminarier på Bok- och Biblioteks-mässan

Den 22 september deltog Kulturanalys i Bok- och Biblioteksmässan med två programpunkter. Vi gav en förhandspresentation av rapporten *Värdar eller väktare?* med titeln *Hot och trakasserier – hur påverkas kulturutövare och uppdragsgivare?* Därutöver ordnades en paneldiskussion på Yttrandefrihetsscenen, där rapporten diskuteras med representanter från förlagsbranschen och bibliotekssektorn.

Kultursamverkansnätverket

Under 2016 har Kulturanalys genomfört två möten med kultursamverkansnätverket; ett nätverk bestående av regionala tjänstemän inom lands-tingens/regionernas kulturförvaltningar. Årets första möte hölls i juni och handlade om hot och våld mot konstnärer och författare, samt allas möjligheter att delta i kulturlivet. Våra två rapporter *Hotad kultur* samt *Kulturanalys 2016* presenterades. Till dagen bjöds Jenny Svensson, forskare på Södertörns högskola in, för att presentera forskning om managementidéers inträde på det kulturpolitiska fältet.

Det andra mötet hölls i december och berörde teman som länsteatrarnas ekonomiska utveckling över tid, framväxten av ett administrations-samhälle samt framtida utvärderingar av kultursamverkansmodellen. Till dagen böjds fyra externa gästtalare in: Anna Maris från Ideell kulturallians presenterade KICK-projektet; Martin Gustavsson, forskare Score och Andreas Melldahl, forskare Uppsala universitet presenterade en studie av länsteatrars ekonomiska handlingsutrymme mellan 1980-2015; och Anders Ivarsson Westerberg, forskare vid Södertörns högskola talade om boken Administrationssamhället.

Externa presentationer

Kulturanalys medarbetare presenterar regelbundet myndighetens verksamhet samt resultaten från analyser och utvärderingar vid seminarier, möten och konferenser runt om i Sverige och i viss mån utomlands. Under 2016 har vi bjudits in att presentera Kulturanalys rapporter för kulturdepartementet, regioner och högskolor, liksom på konferenser arrangerade av bland andra Länsteatrarnas samarbetsråd och Statens kulturråd.

Med anledning av Kulturanalys nordiska uppdrag, har vi även blivit inbjudna till organisationer i de andra nordiska länderna under hösten 2016 för att presentera Kulturanalys Nordens kommande verksamhet.

Antal externa presentationer 2016-2014

	2016	2015	2014
Externa presentationer	34	29	23

Källa: Kulturanalys

Webbplats och sociala medier

Sedan starten 2011 har Kulturanalys successivt arbetat för att göra myndighetens webbplats mer lättillgänglig och attraktiv för våra målgrupper. Den är en viktig kanal för att nå ut med vår verksamhet och med resultaten från våra analyser och utvärderingar. Av den anledningen har vi under 2016 gjort en modernisering av webbplatsen för att göra den enklare att navigera på – både i mobilen och på dator.

Vi har följt utvecklingen av besökare på webben sedan 2012, och både det totala antalet besök samt antalet unika besökare har framtill 2015 ökat kontinuerligt. Under 2016 ser vi en liten nedgång av antalet besök. En rimlig förklaring kan vara att mer information om vad vi gör kan fångas via Twitter.

Webbplatsens startsida har flest besök, följt av Publikationer, Om oss och vår statistiksida. Vi kan också notera att vår rapport *Hotad kultur?* är den publikation som lästs mest under året, vilket också stämmer väl överens med den allmänna nyhetsbevakningen av vår verksamhet.

Antal besökare på webben 2016-2014

	2016	2015	2014
Totalt antal besök	22 722	23 725	23 377
Antal unika besökare	14 300	14 949	14 458

Källa: Google Analytics

Vi har under 2016 fortsatt med vårt arbete att nå ut med våra resultat samt besvara frågor kring våra studier via Twitter. Intresset för det vi gör är fortsatt starkt och vi har under året ökat antalet följare från cirka 800 förra året till drygt 1000 följare 2016.

I samband med att Kulturanalys har fått uppdraget att etablera Kulturanalys Norden, så har vi nu två Twitterkanaler och webbsidor som vi aktivt använder för att nå ut till flera målgrupper.

Uppmärksamhet i media

Under 2016 har Kulturanalys rapporter uppmärksammats brett av både rikspress och lokalpress. TT, Dagens Nyheter, Göteborgs-Posten och Svenska Dagbladet hör till de tidningar som oftast publicerat information om våra studier. Därtill har lokalpressen runt om i landet liksom branschtidningar såsom Konstnären skrivet om våra rapporter. Våra rapporter har uppmärksammats i Kulturnytt (P1), SVT Kulturnyheterna och P1 morgon.

Alla våra rapporter har uppmärksammats i media, men det är framförallt våra två rapporter om hot och våld mot konstnärer och författare som har fått stor uppmärksamhet och spridning, vilket har bidragit till ett väsentligt ökat mediegenomslag under 2016 jämfört med tidigare år.

Antal nyhetsartiklar 2016-2014

	2016	2015	2014*
Nyhetsartiklar	1 041	290	437

Källa: Mediearkivet Retriever
* På grund av byte av mediebevakningsverktyg skiljer sig siffran i tabellen för 2014 från angiven siffra i årsredovisningen för 2014.

Kulturanalys Norden

Myndigheten för kulturanalys har fått i uppdrag av Nordiska ministerrådet att bygga upp ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitisk – Kulturanalys Norden. Nordiska ministerrådet finansierar verksamheten och Myndigheten för kulturanalys står som värdorganisation. Projektet löper initialt över tre år från hösten 2016 till hösten 2019.

Uppdrag

Kulturanalys Norden ska bygga upp en nordisk kulturpolitisk kunskapsbas till nytta för det nordiska kulturpolitiska samarbetet, nationella myndigheter, kulturlivet i de nordiska länderna och nordisk kulturforskning.

Syftet är att Kulturanalys Norden ska bli en kunskapsmässig knutpunkt mellan de nordiska ländernas kulturmyndigheter, nordiska samarbetsorgan och institutioner, forskare inom kulturpolitik och statistiska centralbyråerna.

Detta ska åstadkommas genom att Kulturanalys Norden:

- främjar en långsiktig och systematisk samordning av nordisk kulturstatistik,
- genomför utredningar och analyser av kulturpolitiska frågor som kan bidra till policyrelevant kunskap, och
- sprider kunskap och samarbetar med ett nätverk av forskare, statistiker och andra experter inom kulturpolitik.

Kulturanalys Norden ska vidare i sitt arbete ha tät kontakt med och samarbeta med motsvarande internationella initiativ, särskilt i Europa.

Kulturanalys Norden kan själv initiera analyser och utredningar, men kan även ges uppdrag av Nordiska ministerrådet och dess ämbetsmannakommitté för kulturellt samarbete.

Prestationer

Kulturanalys Norden startade sin verksamhet den 1 september 2016 och har under hösten har därmed varit i en uppbyggnadsfas.

Verksamhetsplanering

Ett första steg i etableringen av Kulturanalys Norden har varit att ta fram en verksamhetsplan för de kommande tre åren samt en mer specificerad verksamhetsplan och budget för 2017.

Verksamhetsplanerna har legat till grund för såväl det treåriga ramkontrakt som det ettåriga tilläggskontrakt för 2017 som skrivits mellan Myndigheten för kulturanalys/Kulturanalys Norden och Nordiska ministerrådet.

Rekrytering

En del av uppbyggnadsfasen har varit att rekrytera en statistiker med ett samordningsansvar för den nordiska statistiken, samt en statistiker med utredarkompetens.

Förstudier

Under 2016 har Kulturanalys Norden genomfört tre förstudier som ligger till grund för de studier som ska genomföras under 2017.

Kultur av vem i Norden

Vi har genomfört en förstudie som beskriver hur en undersökning av andelen anställda med utländsk bakgrund på kulturinstitutioner i Norden skulle kunna göras. Förstudien har undersökt vilken data som finns tillgänglig i de nordiska länderna samt hur en studie skulle kunna designas för att få fram jämförbara data i de nordiska länderna. Förstudien har resultaterat i en projektplan ”Kultur av vem i Norden”, som kommer att ligga till grund för projektets genomförande under 2017.

Vem får vara med? En forskarantologi

Vidare har en synopsis över en möjlig forskarantologi på temat kulturlivet, integrering och inkludering tagits fram. I denna har två teman för antologin identifierats; texter som belyser kulturlivets möjligheter att bidra till integrering och inkludering av minoriteter, nyanlända och invandrare i de nordiska samhällena, samt texter som diskuterar och problematiserar mötet mellan integrationspolitik och kulturpolitik. Förstudie har resultaterat i en projektplan ” Vem får vara med? En antologi om integrering och inkludering i det nordiska kulturlivet” som ska utgöra underlag för arbetet med att ta fram en antologi under 2017.

Översikt över nordisk kulturstatistik

Under hösten 2016 har även ett arbete med att ta fram en översikt över den nordiska kulturstatistiken påbörjats. Projektets övergripande syfte är att: 1) kartlägga vilken nordisk kulturstatistik som finns i nuläget, 2) undersöka i vilken mån den är jämförbar, 3) presentera förslag på vilka jämförande data som kan sammanställas och vad

en sådan jämförande analys kan användas till för att utveckla den nordiska kulturpolitiken.

Resultaten kommer att sammanställas i en statistikpromemoria som publiceras under 2017. Promemorian ska utgöra en nulägesbeskrivning och vara ett underlag för vilka kommande analyser vi kan göra baserat på befintlig kulturstatistik i de nordiska länderna samt Grönland, Åland och Färöarna.

Etablering av kommunikations-kanaler och nätverk

Kulturanalys Norden ska aktivt verka för en kunskapsspridning inom området nordisk kulturpolitik. Det innebär att Kulturanalys Norden på sikt kommer att publicera rapporter, anordna kulturpolitiska konferenser samt på annat sätt (genom exempelvis digital kommunikation) främja kunskapsförmedling och dialog kring centrets kunskapsområden.

Det innebär även att Kulturanalys Norden behöver skapa kontakter med andra aktörer för att hålla oss informerade om aktuell forskning och andra kunskapsunderlag som kan vara till gagn för vår verksamhet.

Under hösten 2016 har Kulturanalys Norden:

- Tagit fram en grafisk profil samt lanserat en egen webbplats.
- Fått igång de sociala mediekanalerna Twitter, där vi har drygt 150 följare, samt Instagram, där vi har runt 50 följare.
- Tagit fram och distribuerat ett första nyhetsbrev till personer och organisationer som vi identifierat som centrala inom det nordiska kulturpolitiska fältet.
- Skapat kontakter med statistiker som ansvarar för kulturstatistik i de respektive nordiska länderna, inklusive Grönland, Åland och Färöarna. Den 6 december hölls ett första nätverksmöte hos Kulturanalys Norden.
- Etablerat kontakter och påbörjat ett kunskapsutbyte med andra kunskapsaktörer inom det nordiska kulturpolitiska fältet. Vi har träffat representanter från: Cupore i Jyväskylä, Kunnskapsverket i Lillehammer, Norsk Kulturråd, Nordicom i Göteborg, och Telemarskforskning i Bö.
- Utvidgat Myndigheten för kulturanalys vetenskapliga råd med representanter från fler medlemsländer i Nordiska ministerrådet. Till det vetenskapliga rådet har vi nu knutit: Sif Gunnarsdottír, Nordens hus på Färöarna; Trine Bille, Copenhagen Business School; Bjarki Valtysson; Institut for Kunst og Kulturvidenskab, Köpenhamns universitet.

Fakta och finansiell redovisning

RESULTATRÄKNING

(tkr)	Not	2016	2015
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag		15 434	15 705
Intäkter av avgifter och andra ersättningar	**1**	1 354	2
Intäkter av bidrag	**2**	449	6
Finansiella intäkter	**3**	2	1
Summa		**17 239**	**15 714**
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	**4**	-9 598	-8 934
Kostnader för lokaler	**5**	-875	-802
Övriga driftkostnader	**6**	-6 600	-5 849
Finansiella kostnader	**7**	-16	-10
Avskrivningar och nedskrivningar		-150	-119
Summa		**-17 239**	**-15 714**
Verksamhetsutfall		**0**	**0**
Årets kapitalförändring		**0**	**0**

BALANSRÄKNING

(tkr)	Not	2016-12-31	2015-12-31
TILLGÅNGAR			
Immateriella anläggningstillgångar			
Rättigheter och andra immateriella anläggningstillgångar	**8**	109	166
Summa		**109**	**166**
Materiella anläggningstillgångar			
Maskiner, inventarier, installationer m.m.	**9**	526	619
Summa		**526**	**619**
Kortfristiga fordringar			
Fordringar hos andra myndigheter	**10**	271	298
Övriga kortfristiga fordringar	**11**	8	23
Summa		**279**	**320**
Periodavgränsningsposter			
Förutbetalda kostnader	**12**	250	357
Summa		**250**	**357**
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	**13**	-261	-195
Summa		**-261**	**-195**
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret		4 843	1 771
Summa		**4 843**	**1 771**
SUMMA TILLGÅNGAR		**5 746**	**3 039**
KAPTAL OCH SKULDER			
Myndighetskapital	**14**		
Statskapital	**15**	288	288
Balanserad kapitalförändring		0	0
Kapitalförändring enligt resultaträkningen		0	0
Summa		**288**	**288**
Avsättningar			
Övriga avsättningar	**16**	77	58
Summa		**77**	**58**
Skulder m.m.			
Lån i Riksgäldskontoret	**17**	347	461
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	**18**	2 198	779
Leverantörsskulder		531	657
Övriga kortfristiga skulder	**19**	248	180
Summa		**3 324**	**2 076**
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader	**20**	519	616
Oförbrukade bidrag	**21**	1 537	
Summa		**2 056**	**616**
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		**5 746**	**3 039**

ANSLAGSREDOVISNING

REDOVISNING MOT ANSLAG

Anslag (tkr)	Not	Ingående överförings-belopp	Årets tilldelning enligt regleringsbrev	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överförings-belopp
Uo 17 1:7 Ramanslag ap.1 Myndigheteten för kulturanalys (ram)	**22**	195	15 500	15 695	-15 434	261
Summa		**195**	**15 500**	**15 695**	**-15 434**	**261**

TILLÄGGSUPPLYSNINGAR OCH NOTER

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

TILLÄGGSUPPLYSNINGAR

REDOVISNINGSPRINCIPER

Tillämpade redovisningsprinciper
Myndigheten för kulturanalys bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring samt Ekonomistyrningsverket (ESV):s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § FBF (Förordning om myndigheters bokföring) tillämpar myndigheten brytdagen den 5 januari. Efter brytdagen har fakturor överstigande 15 tkr bokförts som periodavgränsningsposter.

VÄRDERINGSPRINCIPER

Anläggningstillgångar
Som anläggningstillgångar redovisas egenutvecklade dataprogram, förvärvade licenser och rättigheter samt maskiner och inventarier som har ett anskaffningsvärde om minst 20 tkr och en beräknad ekonomisk livslängd som uppgår till lägst tre år. Förvärv av likartade tillgångar till ett värde av minst 50 tkr ska redovisas som anläggningstillgångar även om respektive tillgång är av mindre värde. Övriga kriterier för anläggningstillgång ska dock vara uppfyllt. Bärbara datorer och externa skärmar till dessa samt mobiltelefoner och läsplattor anses ha en kortare livslängd än 3 år och kostnadsförs därför direkt. Avskrivning sker enligt linjär avskrivningsmetod från den månad tillgången tas i bruk.

Tillämpade avskrivningstider

3 år	Egenutvecklade dataprogram, licenser, rättigheter Datorer och kringutrustning
5 år	Kontorsmaskiner Förmånsbil
7 år	Inredningsinventarier

Omsättningstillgångar
Fordringar har tagits upp till det belopp varmed de, efter individuell prövning, beräknas bli betalda.

Skulder
Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

ERSÄTTNINGAR OCH ANDRA FÖRMÅNER

Ledande befattningshavare/*styrelseuppdrag*

	Lön (kr)
Sverker Härd	992 000
Bilförmån	2 000

Insynsrådsledamöter/*andra styrelseuppdrag*

	Ersättning (kr)
Mikael Palo	3 000
Tobias Nielsén • *Nämnden för hemslöjdsfrågor, ledamot* • *Narva Investor Relations AB, suppleant* • *Volante AB, ledamot*	1 000
Elisabeth Lax	3 000
Amelie von Zweigbergk • *EAEA (European Association for the Education of Adults), ledamot*	0

Anställdas sjukfrånvaro
I tabellen nedan redovisas endast anställdas totala sjukfrånvaro i förhållande till den sammanlagda ordinarie arbetstiden. Sjukfrånvaron redovisas i procent. Övrig sjukstatistik redovisas inte då dessa uppgifter skulle kunna hänföras till enskild individ.

Sjukfrånvaro i procent

	2016	2015
Totalt	2,2	4,9
Andel 60 dagar eller mer	-	-
Kvinnor	-	-
Män	-	-
Anställda -29 år	-	-
Anställda 30 år -49 år	-	-
Anställda 50 år -	-	-

NOTER

RESULTATRÄKNING (tkr)

		2016	2015
Not 1	**Intäkter av avgifter och andra ersättningar**		
	Intäkter enligt 4 § avgiftsförordningen	1 297	0
	Övriga intäkter av avgifter och andra ersättningar	57	2
	Summa	**1 354**	**2**
	Intäkter av avgifter enligt 4 § avgiftsförordningen avser intäkter från sex regioner som valt att delta i den studie om barns och ungas kulturvanor som myndigheten genomför.		
Not 2	**Intäkter av bidrag**		
	Bidrag från statliga myndigheter	12	0
	Bidrag från EU	4	6
	Bidrag från Nordiska ministerrådet	433	
	Summa	**449**	**6**
	Bidrag från Nordiska ministerrådet avser det under 2016 tillkomna uppdraget att etablera ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitik.		
Not 3	**Finansiella intäkter**		
	Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	0	0
	Ränta på lån i Riksgäldskontoret	2	1
	Summa	**2**	**1**
	Räntesatsen för ränte- och avistakonton hos Riksgälden har sedan 2015-02-18 varit negativ.		
Not 4	**Kostnader för personal**		
	Lönekostnader (exkl arbetsgivaravgifter, pensionspremier och andra avgifter enligt lag och avtal)	6 309	5 821
	Varav lönekostnader ej anställd personal	*73*	*12*
	Sociala avgifter	3 054	2 690
	Övriga kostnader för personal	235	423
	Summa	**9 598**	**8 934**
Not 5	**Kostnader för lokaler**		
	Hyra utomstatlig*	660	648
	Hyra inomstatlig*	132	88
	El och uppvärmning	31	31
	Reparationer och underhåll	12	10
	Övriga driftkostnader	40	25
	Summa	**875**	**802**
	**Jämförelsesiffran är uppdelad utifrån krav på särredovisning av hyreskostnad i regleringsbrevet.* *I delposten hyra utomstatlig ingår 15 tkr för hyra av speciella lokaler för de seminarier som myndigheten anordnat. Övriga driftkostnader avser kostnader för lokalvård.*		
Not 6	**Övriga driftkostnader**		
	Reaförlust vid avyttring av anläggningstillgång	0	18
	Resor, representation, information	302	368
	Köp av varor	156	153
	Köp av tjänster	6 142	5 309
	Summa	**6 600**	**5 849**
Not 7	**Finansiella kostnader**		
	Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	16	9
	Ränta på lån i Riksgäldskontoret	0	0
	Övriga finansiella kostnader	0	1
	Summa	**16**	**10**
	Räntesatsen för ränte- och avistakonton hos Riksgälden har sedan 2015-02-18 varit negativ.		

BALANSRÄKNING (tkr)		2016-12-31	2015-12-31
Not 8	**Rättigheter och andra immateriella anläggningstillgångar**		
	Ingående anskaffningsvärde	171	106
	Årets anskaffningar	0	171
	Årets försäljningar/utrangeringar, anskaffningsvärde	0	-106
	Summa anskaffningsvärde	**171**	**171**
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-5	-56
	Årets avskrivningar	-57	-37
	Årets försäljningar/utrangeringar, avskrivningar	0	88
	Summa ackumulerade avskrivningar	**-62**	**-5**
	Utgående bokfört värde	**109**	**166**
Not 9	**Maskiner, inventarier, installationer m.m.**		
	Ingående anskaffningsvärde	828	705
	Årets anskaffningar	0	124
	Summa anskaffningsvärde	**828**	**828**
	Ingående ackumulerade avskrivningar	-210	-127
	Årets avskrivningar	-93	-82
	Summa ackumulerade avskrivningar	**-302**	**-210**
	Utgående bokfört värde	**526**	**619**
Not 10	**Fordringar hos andra myndigheter**		
	Fordran ingående mervärdesskatt	271	298
	Summa	**271**	**298**
Not 11	**Övriga kortfristiga fordringar**		
	Fordringar hos anställda	8	0
	Utestående kreditfaktura	0	23
	Summa	**8**	**23**
Not 12	**Förutbetalda kostnader**		
	Förutbetalda hyreskostnader	155	167
	Övriga förutbetalda kostnader	95	190
	Summa	**250**	**357**
Not 13	**Avräkning med statsverket**		
	Anslag i räntebärande flöde		
	Ingående balans	-195	-3 891
	Redovisat mot anslag	15 434	15 705
	Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-15 500	-15 439
	Återbetalning av anslagsmedel	0	3 430
	Skulder avseende anslag i räntebärande flöde	**-261**	**-195**
	Summa Avräkning med statsverket	**-261**	**-195**

FORTS. BALANSRÄKNING (tkr)		2016-12-31	2015-12-31
Not 14	**Myndighetskapital**		
	Myndighetskapitalet består enbart av statskapital vars värde är oförändrat mellan åren och därför redovisas inte någon specifikationstabell.		
Not 15	**Statskapital**		
	Statskapital utan avkastningskrav avseende konst	288	288
	Utgående balans	**288**	**288**
Not 16	**Övriga avsättningar**		
	Avsättning för lokalt omställningsarbete		
	Ingående balans	58	41
	Årets förändring	19	17
	Utgående balans	**77**	**58**
Not 17	**Lån i Riksgäldskontoret**		
	(Avser lån för investeringar i anläggningstillgångar.)		
	Ingående balans	461	339
	Under året nyupptagna lån	36	258
	Årets amorteringar	-150	-137
	Utgående balans	**347**	**461**
	Beviljad låneram enligt regleringsbrev	1 000	1 000
Not 18	**Kortfristiga skulder till andra myndigheter**		
	Utgående mervärdesskatt	324	0
	Arbetsgivaravgifter	181	190
	Leverantörsskulder andra myndigheter	1 692	589
	Summa	**2 198**	**779**
	I totalsumman för leverantörsskulder till andra myndigheter ingår en obetald faktura om 1 297 tkr för inköp av statistik via SCB.		
Not 19	**Övriga kortfristiga skulder**		
	Personalens källskatt	182	179
	Övriga kortfristiga skulder till personalen	0	1
	Övriga kortfristiga skulder till leverantörer	66	0
	Summa	**248**	**180**
Not 20	**Upplupna kostnader**		
	Upplupna semesterlöner inklusive sociala avgifter	226	404
	Övriga upplupna löner inklusive sociala avgifter	111	19
	Övriga upplupna kostnader	183	193
	Summa	**519**	**616**
Not 21	**Oförbrukade anslag**		
	Utomstatligt bidrag	1 537	0
	Summa	**1 537**	**0**
	Kvarvarande bidrag från Nordiska ministerrådet avseende uppdraget att etablera ett kunskapscenter för nordisk kulturpolitik. Uppdraget löper enligt avtal under perioden 2016-2019.		

ANSLAGSREDOVISNING

Not 22 **Uo 17 1:7 ap.1 (ramanslag)**
Myndigheten för kulturanalys (ram)

Enligt regleringsbrevet disponerar Myndigheten för kulturanalys en anslagskredit på 465 tkr. Under 2016 har myndigheten inte utnyttjat krediten.

Myndigheten får disponera hela det ingående överföringsbeloppet enligt regleringsbrevet.

Anslaget är räntebärande.

Av anslaget får högst 2 350 tkr användas till forsknings- och utvecklingsinsatser. Myndigheten för kulturanalys har under 2016 använt 845 tkr.

SAMMANSTÄLLNING ÖVER VÄSENTLIGA UPPGIFTER

(tkr)	2016	2015	2014	2013	2012
Låneram Riksgäldskontoret					
Beviljad	1 000	1 000	2 500	3 000	3 000
Utnyttjad	347	461	339	179	123
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	1 000	952	952	952	935
Maximalt utnyttjad	0	0	0	0	447
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteintäkter	0	0	23	33	9
Räntekostnader	16	9	0	0	0
Avgiftsintäkter					
Avgiftsintäkter som disponeras					
Beräknat belopp enligt regleringsbrev	0	0	200	200	200
Avgiftsintäkter	1 297	0	0	0	0
Övriga avgiftsintäkter	57	2	3	0	0
Anslagskredit					
Beviljad	465	463	461	406	262
Utnyttjad	0	0	0	0	0
Anslag					
Ramanslag					
Anslagssparande	261	195	3 891	1 315	187
Bemyndiganden (ej tillämpligt)					
Personal					
Antalet årsarbetskrafter (st)	11,2	10,2	8,0	7,0	6,0
Medelantalet anställda (st)	12,0	12,0	10,0	8,0	6,0
Driftkostnad per årsarbetskraft	1 524	1 528	1 577	1 767	1 647
Kapitalförändring					
Årets	0	0	0	0	0
Balanserad	0	0	0	0	0

UNDERSKRIFT

Jag intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Stockholm den 21 februari 2017

Sverker Härd
Myndighetschef

MYNDIGHETEN FÖR
KULTUR
ANALYS
www.kulturanalys.se